

Digitized by the Internet Archive in 2013

Université d'Ottawa

DOCUMENTS OFFICIÈLS

SOVERNMENT PUBLICATIONS

University of Ottawa

Universitas

BIBLIOTHECA

Ottaviens's







DOCUMENTS DE LA SESSION

VOLUME 11



CINQUIÈME SESSION DU SEPTIÈME PARLEMENT

DU

CANADA

SESSION 1895





Voir aussi la liste numérique, page 4.

INDEX ALPHABÉTIQUE

DES

DOCUMENTS DE LA SESSION

DU

PARLEMENT DU CANADA

CINQUIÈME SESSION DU SEPTIÈME PARLEMENT, 1895.

Note.—Pour trouver promptement si un document a été imprimé ou non, on a ajouté les lettres (p.i.) en regard de ceux qui ne sont pas imprimés; on comprendra que ceux qui ne sont pas ainsi marqués sont imprimés. On trouvera de plus amples renseignements concernant chaque document dans la liste qui commence à la page 4.

A	c
Accise 7	Canal de la Trent(p.i.) 87
Affaires indiennes, rapport annuel 14	Canal Welland(p.i.) 104
Agriculture, rapport annuel 8	Cap-Breton, chemin de fer du(p.i.) 102
Annuaire statistique(p.i.) 43	Cap Traverse et Cap Tourmente(p.i.) 62
Anglo-Canadienne—Compagnie de prêts et de	Charlebois, M(p.i.) 59
placements(p.i.) 38	Chemin Duvar, I.PE(p.i.) 93
Antilles, steamers aux(p.i.) 75, 88	Chemins de fer et canaux, rapport annuel 10
Archives canadiennes 8b	Chemins de fer, subventions aux(p.i.) 57
Articles importés des EU., par le gouverne-	Colombie-Britan., pénitencier de la.(p.i.) 47, 47a, 47b
nement(p.i.) 45	Colons dans le district de Calgary(p.i.) 29
Association canadienne de secours mutuels. (p.i.) 79	Colons dans le Manitoba et les T.NO (p i.) 99
Assurances, compagnies d'	Colporteurs juifs(p.i.) 52
Assurances, rapport annuel 4	Commerce, rapport annuel 5
Assurances du service civil(p.i.) 44	Commerce et navigation, rapport annuel 6
Auditeur général, rapport annuel de l' 1	Commissions aux officiers publics
, 11	Commission géologique, rapport annuel 13a
B	Commission des tarifs de chemins de fer 39
D: 1 (1) 1 (-:) 105	Compagnie de prêts et de placements anglo-
Baie des Chaleurs, scandale de la (p.i.) 105	canadienne(p.i.) 38
Baie-d'Hudson, chemin de fer de la(p.i.) 30d	Comptes publics, rapport annuel 2
Banques chartées	Concessions de terres(p.i.) 51
Banques d'épargnes(p.i.) 37, 67	Coupes de bois(p.i.) 69
Banques, soldes non réclamés dans les 3a Bateaux à vapeur, inspection des 11c	
Bateaux à vapeur, inspection des 11c Beauharnois, canal de(p.i.) 84	
Bétail canadien, interdiction du (p.i.) 64	D
Bétail canadien, interdiction de l'entrée du 8e	D
Bétail, tarifs de fret sur le	
Bétail du Montana(p.i.) 40	Départements, rapports des(p.i.) 34
Beurre et fromage (1894)	Departements, rapports des(p.i.) 34 Distillerie Carling(p.i.) 78
Bibliothèque du Parlement, rapport annuel 17	Dividendes impayés dans les banques 3a
Bouée à cloche	Diverses dépenses imprévues(p.i.) 25
Boyd, Nathaniel(p.i.) 91	Droits d'auteur, lois sur les
Bureau de la Trésorerie, appels de décisions 1a	Droits de douanes(p.i.) 96
Budget 2	Droits de quaiage(p.i.) 97
1	(p.n.)

Œ	м
Echication physics do lo court d'	Mr. 12 / /
Echiquier, règles de la cour d'(p.i.) 86	Main-d'œuvre étrangère(p i.) 77
Education des enfants sauvages(p.i) 27	Mandats du gouverneur général(p.i.) 22
Etats-Unis, journ. affranchis venant des(p.i.) 85	Manitoba, écoles du 20, 20a, 20b, 20c, 20d, 20f
Exportations et importations(p.i.) 50	Manufactures dans la Nouvelle-Ecosse. (p.i,)
	61a, 61b, 61c, 61d, 61c
F	Marine et pêcheries, rapport annuel 11
Falsification des substances alimentaires 78	3.50
Fer en gueuse	3.5'11 71
,	Montréal, commissaires du havre de (p.i.) 101
Ferme expérimentale, rapports sur la(p.i.) 71	35 1 35 1.1
Fermes expérimentales, rapport annuel 86	
Ficelle à lier (p.i.) 53, 536	
Fitzsimmons, James(p.i.) 47	N
Fleming, William(p.i.) 91	
France, traité avec la 89	Nouvelle-Ecosse, manufactures de la (p.i.)
Frédéricton et Sainte-Marie, Compagnie du	61a, 61b, 61c, 61d, 61e
pont de chemin de fer(p.i.) 54, 546	
Fromageries, I.PE(p.i.) 64	0
Fort-William, inspection du blé à(p.i.) 63	
role-william, inspection at sie a(p. a)	()bligation of granting (, ;) 90
G	Obligations et garanties
	Officiers publics, commissions aux
Garanties et obligations (p.i.) 33	Ordonnance n° 22 des T.NO(p.i.) 30c
Gouverneur général, mandats du(p.i.) 22	
*	P
Ile Little-Hope (p.i.) 80	Pacifique canadien, chemin de fer du :
Ile du Prince-Edouard :	Affaires avec le départ. de l'intérieur (p.i.) 35
Bateaux d'hiver(p.i. 62	Terres vendues par le (p.i.) 35a
Chemins de fer	Pêche, primes de
Fromageries (p.i.) 64	D^al min manual and 1
Importations des Etats-Unis	Pêcheries, rapport annuel
Importations et exportations (p.i) 50	Pensions du service civil(p.i.) 24, 31
Impressions publiques(p.i.) 60	Perceptions des péages(p.i. 74
Impressions publiques et papeterie 16	
Industries mécaniques et manufacturières 80	
Inspection des bateaux à vapeur 11	
Interdiction du bétail canadien 8	
Interdiction du bétail canadien(p.i.) 41e	Police à cheval du Nord-Ouest 15
Intérieur, rapport annuel 13	Police féderale, rapport sur la(p_i.) 26
	Portage-la-Prairie(p-1.) 95
J	Postes, rapport annuel 12
	Puizé, L.T
Jetée Morden (p.i.) 58	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
Jonction de Pontiac au Pacifique, chemin de	O
fer de	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Journaux affranchis venant des EU(p.i.) 85	0.2
Journaux sur les chem. de fer, vente des. (p.i.) 46	Québec, artillerie de place de (p.i.) 73
Justice, rapport annuel	Québec et Lac-Saint-Jean, ch. de fer(p.i.) 83
	Quaiage, droits de (p.i.) 97
K	
Vertille /difee public à	R
Kentville, édifice public à(p.i.) 72	
Kingston, pénitencier de (p.i.)53, 53	Recensement, renseignements sur le(p.i.) 61,
L	61a, 61b, 61c, 61d, 61c, 61f
**	Règles de la cour de l'échiquier(p.i.) 86
Licences aux navires de pêche des EU(p.i.) 30	
Liverpool, NE	Revenu de l'interieur, rapport annuel
	Richesse forestière du Canada 81
	The second secon
Loiselle, B(p.i.) 92, 92	Rivière Richelieu
London, manufacturiers de(p.i.) 61	Anviere Alchemen (p.1.) 38

s	T
Saint-Laurent et Adirondack, chemin de fer	Tignish, havre de(p.i.) 97
du(p.i.) 36	Trafic des liqueurs, commission royale sur le 21
Secrétaire d'Etat, rapport annuel du 16	Trafic des liqueurs, dépenses de la commission
Service civil, Acte d'assurance du(p.i.) 44	royale sur le(p.i.) 76
Service civil, conseil des examinateurs 16b	Traité avec la France
Service civil, liste du	Travaux publics, rapport annuel 9
Service civil, nominations dans le(p.i.) 94	Trent, canal de la(p.i.) 87
Service civil, pensions du(p.i.) 24	
Statistique criminelle 8f	V
Steamers aux Antilles,	Vieille distillerie Carling(p.i.) 78
Steamer Stanley(p.i.) 82	Volailles et œufs (1894)
Substances alimentaires, falsification des 7b	
Subventions aux chemins de fer(p.i.) 57	W
T	Welland, canal(p.i.) 104
Terreneuve, union avec	
Terres, concessions de (p.i.) 51	Y
	Yarmouth, barre de

₩ Voyez aussi l'Index alphabétique, page 1.

LISTE DES DOCUMENTS DE LA SESSION

Arrangée par ordre numérique, avec leur titre au long; les dates auxquelles ils ont été ordonnés et présentés aux deux Chambres du parlement; le nom du député qui a demandé chacun de ces documents, et si l'impression en a été ordonnés ou non.

VOLUME D.

Recensement du Canada, 1890-91. Quatrième volume.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

VOLUME 1.

 Rapport de l'Auditeur général sur les comptes de crédits, pour l'exercice terminé le 30 juin 1894. Présenté le 9 avril 1895, par l'honorable G. E. Foster.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

1a. Rapport du Bureau de la Trésorerie, jugements sur les appels de la décision de l'auditeur géneral entre les sessions 1894 et 1895. Présenté le 22 avril 1895, par l'honorable G. E. Foster.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

VOLUME 2.

- 3. Liste des actionnaires des banques chartées du Canada, au 31 décembre 1894.

Imprimée pour la distribution et les documents de la session.

VOLUME 3.

- 4. Rapport du surintendant des assurances pour l'année qui s'est terminée le 31 décembre 1894.
 - Imprimé pour la distribution et les documents de la session.
- 4a. Sommaire préliminaire des affaires des compagnies d'assurances sur la vie faisant affaires en Canada, pour l'année civile 1894. Présenté le 20 juin 1895, par l'honorable G. E. Foster.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

4b. Analyse des rapports des compagnies d'assurances en Canada, pour l'année terminee le 31 décembre 1894. Présentée le 30 mai 1895, par l'honorable G. E. Foster.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

VOLUME 4.

- 5. Rapport du département du Commerce pour l'exercice terminé le 30 juin 1894. Présenté le 8 juillet 1895, par l'honorable G. E. Foster......Imprimé pour la distribution et les documents de la session.
- 6. Tableaux du commerce et de la navigation du Canada, pour l'exercice terminé le 30 juin 1894. Présentés le 22 avril 1895, par l'honorable N. C. Wallace.

Imprimés pour la distribution et les documents de la session.

VOLUME 5.

- 7. Revenus de l'intérieur. Rapport sur l'accise, etc., pour l'exercice terminé le 30 juin 1894. Présenté le 23 avril 1895, par l'hon. J. F. Wood....Imprimé pour la distribution et les documents de la session.
- 7a. Revenus de l'intérieur. Rapport sur l'inspection des poids et mesures et du gaz, pour l'exercice terminé le 30 juin 1894. Présenté le 23 avril 1895, par l'honorable J. F. Wood.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

- 7b. Revenus de l'intérieur. Falsification des substances alimentaires, 1894.
 - Imprimé pour la distribution et les documents de la session.
- Sa. Rapport sur la richesse forestière du Canada. Présenté le 25 avril 1895, par l'hon. W. H. Montague.

 Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

VOLUME 6.

- 8b. Rapport sur les archives du Canada, 1895... Imprimé pour la distribution et les documents de la session.
- 8c. Rapport du directeur et des officiers des fermes expérimentales pour l'année 1894. Présenté le 4 juin 1895, par l'hon. W. H. Montague. Imprimé pour la distribution et les documents de la session.
- 8d. Industries mécaniques et manufacturières du Canada, par groupes. Rapport spécial du recensement. Présenté le 20 juin 1895, par l'hon. G. E. Foster.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

- 8 f. Statistique criminelle pour l'année 1894..... Imprimée pour la distribution et les documents de la session.

VOLUME 7.

 Rapport annuel du ministre des Travaux Publics, pour l'exercice terminé le 30 juin 1894. Présenté le 30 mai 1895, par l'honorable J. A. Ouimet.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

10. Rapport annuel du ministre des Chemins de fer et Canaux, pour l'exercice 1893-94. Présenté le 2 mai 1895, par l'honorable J. G. Haggart.... Impriné pour la distribution et les documents de la session.

VOLUME 8.

- 11. Rapport annuel du département de la Marine et des Pêcheries, pour 1894—Marine. Présenté le 9 mai 1895, par l'honorable J. Costigan... Imprimé pour la distribution et les documents de la session.
- 11a. Rapport annuel du département de la Marine et des Pêcheries, pour l'exercice 1893-94—Pêcheries.

 Présenté le 12 juin 1895, par l'honorable J. Costigan.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

VOLUME 8—Fin.

VOLUME 9.

- 14. Rapport annuel du départment des Affaires indiennes, pour l'année terminée le 31 décembre 1894. Présenté le 23 avril 1895, par l'honorable T. M. Daly.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

VOLUME 10.

- 16a. Liste du service civil, 1894. Présentée le 24 avril 1895, par l'honorable W. H. Montague.

Imprimée pour la distribution et les documents de la session.

- 16b. Rapport des examinateurs du service civil du Canada pour l'année 1894. Présenté le 13 juin 1895, par l'honorable W. H. Montague. Imprimé pour la distribution et les documents de la session.
- 16c. Rapport annuel du département des impressions et de la papeterie publiques, pour l'année terminee le 30 juin 1894, avec un rapport partiel sur ces services pendant le dernier semestre de 1894. Présenté le 24 juin 1895, par l'honorable W. H. Montague.

!Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

- 18. Rapport du ministre de la Justice sur les péuitenciers du Canada, pour l'exercice expiré le 30 juin 1894. Présenté le 20 mai 1895, par l'hon, J. J. Curran.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

19. Rapport du département de la Milice et de la Défense du Canada, pour l'exercice termine le 30 juin 1894. Présenté le 6 mai 1895, par l'hon. A. R. Dickey.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

20. Jugement des lords du comité judiciaire du Conseil privé impérial sur la question des écoles du Manitoba et l'arrêté du couseil impérial basé sur le dit jugement, avec les procédures devant le Conseil privé de la reine pour le Canada et l'arrêté réparateur du gouverneur général en conseil. Présenté le 22 avril 1895, par l'hou. G. E. Foster.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

- 20a. "La cause des écoles du Manitoba, 1894", étant un rapport des procedures devant le conité judiciaire du Conseil privé de Sa Majesté sur la question des écoles du Manitoba, édité pour le gouvernement canadien par les avocats des appelants à Londres.
- 20b. Réponse à une adresse de la Chambre des communes à Son Excellence le gouverneur genéral, en date du 24 avril 1895, demandant copie de toutes décisions des cours du Manitoba, de la cour suprême du Canada et du comité judiciaire du Couseil privé, concernant la constitutionnalité de l'Acte des écoles du Manitoba de 1890, ou concernant les droits de toute minorité de la population

VOLUME 10-Fin.

- 20e. Mémoire de l'Assemblée législative de la province du Manitoba en réponse à l'arrêté réparateur du 21 mars 1895. Présenté le 11 juillet 1895, par l'honorable G. E. Foster.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

VOLUME 11.

21. Rapport de la commission royale au sujet du trafic des liqueurs au Canada, avec la preuve. Présenté le 24 avril 1895, par l'honorable G. E. Foster.

Imprimé pour la distribution et les documents de la session.

- 23. Rapport sur les jugements du conseil de la Trésorerie. Voir nº 1a.
- 24. Etat de toutes les pensions et allocations de retraite accordées à des employés du service civil, donnant le nom et l'emploi de chaque employé pensionné ou mis à la retraite, son âge, son traitement et ses années de service, son allocation et la cause de sa retraite, et indiquant si la vacance créée a été remplie par promotion ou nouvelle nomination, et les appointements du nouveau titulaire durant l'année terminée le 31 décembre 1894. Présenté le 23 avril 1895, par l'honorable G. E. Foster.

Pas imprimé.

- 26. Rapport du commissaire de la police fédérale pour 1894, conformément à l'article 5, chap. 184 des Statuts revisés du Canada. Présenté le 25 avril 1895, par l'honorable J. Costigan... Pas imprime.

- 30b. Copie d'un arrêté en conseil du 10 janvier 1895, à l'effet de continuer pendant l'année courante la délivrance de permis aux navires de pêche des Etats-Unis d'entrer dans tous les ports de la côte de l'Atlantique pour y acheter de la boitte, etc. Présentée le 2 mai 1895, par l'honorable J. Costigan.
- 30d. Réponse à une adresse de la Chambre des communes en date du 26 avril 1895. Copie de tous ordres en conseil accordant ou promettant de l'aide à la Compagnie du chemin de fer de la Baie-d'Hudson, et de tous rapports et correspondance à ce sujet. Présentée le 3 mai 1895.—M. Laurier.

Pas imprin c.

30c. Etat des paiements des primes de pêche, pendant l'année 1893-94, pour être soumis au parlement en vertu du chap. 96 des Statuts revisés. Présenté le 9 mai 1895, par l'honorable J. Costigan.

Pas imprime.

- 31. Réponse à un ordre de la Chambre des communes en date du 26 avril 1895. Etat donnant les noms des diverses personnes mises à la retraite du 31 décembre 1894 au 1er avril 1895; le chiffre de la pension donnée à chacune; le nombre de leurs années de service; leur âge lors de leur mise à la retraite, et le nombre d'années, s'il en est, ajoutés à leur temps de service. Présentée le 3 mai 1895.—M. McMullen.

 Pas imprimée.
- 32. Liste des employés publics à qui il a été délivré des commissions en vertu du chapitre 19 des Statuts revisés du Canada, durant l'année 1894. Présentée le 3 mai 1895, par l'honorable W. H. Montague. Imprimée dans le nº 16.

- 39. Rapport de la commission des tarifs de chemins de fer, en date du 7 mai 1895. Présenté le 10 mai 1895, par l'honorable J. G. HaggartImprimé pour la distribution et les documents de la session.
- 41. Réponse à une adresse de la Chambre des communes à Son Excellence le gouverneur général, en date du 23 avril 1894,—Copie de toutes lettres, dépêches et correspondance échangées entre le gouvernenement et le haut commissaire du Canada au sujet de la levée de l'embargo mis sur le bétail canadien entrant dans des ports anglais. Présentée le 10 mai 1895.—M. McMullen. Pas imprimée.
- 42. Relevé des montants payés à titre de réclamations pour primes sur le fer en gueuse fabriqué au Canada, du 4 avril 1894 au 4 avril 1895. Présenté le 13 mai 1895, par l'honorable N. C. Wallace.

Imprimé pour les documents de la session seulement.

- 47. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 26 avril 1895,—Copie de la correspondance avec le ministère de la justice concernant la réinstallation de James Fitzsimmons comme sous-préfet du pénitencier de la Colombie anglaise. Présentée le 17 mai 1895.—M. Corbould

 Pas insprimée.
- 47b. Réponse à une adresse du Sénat à Son Excellence le gouverneur général, en date du 24 juin 1895, demandant les pièces suivantes mentionnées dans le rapport de M. le juge Drake, sur le peniteucier de la Colombie Britannique, savoir : les lettres cotées 1, 2, 3, 4 et 5 ; les chêques cotes A. B. C.; et la lettre du révérend M. Morgan, cotée E. Présentée le 2 juillet 1895.—L'honorable M. McInnes (Victoria).
 Pas imprimée.
- 48. Procès-verbaux de la récente conférence entre les représentants du gouvernement du Canada et de celui de Terreneuve concernant l'union de Terreneuve, avec copie des documents s'y rapportant. Présentés le 21 mai 1895, par l'honorable G. E. Foster.

Imprimés pour les documents de la session sent ment.

- 52. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 25 avril 1895,—Copie de toute correspondance entre le département de l'intérieur et M. Schomacker, le rev. T. D. Phillips, M. P. F. Daly, le capitaine Holmes, la Compagnie du chemin de fer du Pacifique canadien, et toutes autres personnes; et aussi, copie de tous rapports reçus par ce département de quelques-uns de ses agents, ou autres personnes; concernant le transport d'un certain nombre de colporteurs juifs de Chicago à Calgary, dans l'intention de les établir sur des fermes dans les environs de Calgary, tel que mentionné dans une lettre en date du 29 décembre 1894, signée L. M. Fortier, adressée à l'editeur du Free Press de Winnupeg et publiée par ce journal le 4 janvier 1895; aussi, état indiquant ce qu'il est advenu de ces colporteurs juifs, et combien d'entre eux ont été emprisonnés dans la prison de Calgary et pour quelles offenses. Présentée le 22 mai 1895.—M. Martin........... Pas imprimee.

VOLUME 11---Suite.

- 54. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 2 mai 1895,—Etat donnant les sommes d'argent perçues pour taxes, honoraires ou loyers quelconques par la Compagnie du pont de chemin de fer de Frédérieton et Sainte-Marie, chaque année séparément, jusqu'à la clôture de ses opérations l'an dernier; le montant payé au gouvernement du Canada comme intérêt sur les \$300,000 prêtées à la compagnie, le chiffre des arrérages dus jusqu'au 30 juin 1894, et le montant, s'il en est, payé depuis cette date. Aussi, copie de toutes garanties hypothécaires entre les mains du gouvernement concernant ce prêt. Présentée le 28 mai 1895.—M. Macdonald (Huron.)

Pas imprimée.

- 59. Réponse à une adresse de la Chambre des communes à Son Excellence le gouverneur géneral, en date du 26 avril 1895,—Copie de toutes demandes formulées par u au nom de M. Charlebois pour paiement ou renvoi à des arbitres de sa réclamation pour extras se rapportant à des travaux faits ou matériaux employés pour la construction du "Bloc Langevin". Aussi, copie de toutes lettres, télégrammes et autres communications échangés entre le gouvernement ou aucun département, membre ou officier du gouvernement et M. Charlebois ou aucune personne en son nom, et de tous ordres en conseil, et de tous rapports et recommandations d'aucun membre ou officier du gouvernement au sujet des dites demande et réclamation. Présentée le 28 mai 1895.—M. Mulock.

Pas imprimée.

- 61b. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 13 mars 1893,—Etat donnant séparement les diverses espèces d'établissements manufacturiers qui forment le nombre total de 67 manufactures attribuées à Liverpool, Nouvelle-Ecosse, par le bulletin de recensement n 12. Présentée le 10 juin 1895.—M. Forbes.
 Pas imprimee.
- 61c. Réponse supplémentaire au n° 61a. Présentée le 17 juin 1895. M. Forbes. Pas imprimie.

- 62. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 26 avril 1895,—Etat indiquant à quelle date les bateaux d'hiver ont commencé à voyager entre le Cap-Traverse, I.P.-E., et le Cap-Tourmente; combien de voyages ils ont fait; combien de passagers ont traversé dans les deux sens; combien de sacs de malle ont été transportés; le chiffre des recettes et des dépenses se rapportant au dit service jusqu'au 15 avril 1895. Présentée le 7 juin 1895.—M. PerryPas imprimee.
- 63. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 1er mai 1895,—Etat donnant les noms des inspecteurs de blé nommés par le gouvernement à Fort-William, le nombre de wagens de ble inspectés chacune des années de 1887 à 1894, inclusivement, le nombre de boisseaux de ble expédies des élévateurs de Fort-William chacune des dites années, la quantité moyenne de ble emmagasinee dans les élévateurs du chemin de fer du Pacifique canadien à Fort-William chacune des dites années, les honoraires alloués pour l'inspection, et la quantité de grain que l'inspecteur est autorisé à prendre dans chaque wagon à titre d'échantillon. Présentée le 7 juin 1895.—M. Martin.

- 66a. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 10 juin 1895,—Copie des rapports faits par des officiers du gouvernement au sujet du chemin de fer de Jonction de Pontiac au Pacifique, et des lettres reçues par le gouvernement sur ce même sujet. Présentée le 24 juin 1895.—M. Devlin.
 Pas imprimée.

- 70. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 3 juin 1895,—Etat indiquant le nombre d'îles formant partie du groupe des Mille-Iles, dans le Saint-Lautent, qui ont été vendues pendant les années de 1874 à 1878, inclusivement, à qui elles ont été vendues, le prix auquel a été vendue chaque lot séparé, et le prix moyen, par acre, pour tote la quantité vendue. Aussi, état semblable pour les années de 1879 à 1895, inclusivement. Présentée le 14 juin 1895.—M. Taylor.

Imprimée pour les documents de la session seulement.

- 71. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 10 juin 1895,— Etat donnant le nombre de rapports des fermes expérimentales publiés pour 1893, en anglais et en français, respectivement; le nombre alloué à chaque député et sénateur; le nombre distribué par chacune de ces fermes; et le nombre restant en mains. Présentée le 14 juin 1895.—M. Grieve....Pas imprimée.
- 72. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 13 mars 1893,—Copie de toute correspondance et rapport de fonctionnaires du gouvernement concernant la construction d'un édifice public à Kentville, N.-E., et l'acquisition d'un emplacement pour cet objet, conformément à un crédit voté par cette Chambre en 1886. Présentée le 14 juin 1895.—M. Borden....Pas imprimée.

- 77. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 10 juin 1895,—Copie de toutes petitions, lettres et autres papiers adressés au gouvernement demandant des mesures législatives pour empêcher que la main-d'œuvre étrangère soit employée au Canada. Présentee le 19 juin 1895.—
 M. Lowell.
 Pas imprimée.

- 81. Réponse à une adresse du Sénat à Son Excellence le gouverneur général, en date du 7 juin 1895, demandant la correspondance échangée au sujet de la propriété littéraire pendant l'année dernière. Présentée le 21 juin 1895.—L'honorable M. Boulton.

Imprimée pour les documents de la session seulement.

- 83. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 3 juin 1895,—Etat donnant les recettes brutes du chemin de fer Québec et Lac-Saint-Jean, depuis le 30 juin 1894. Aussi, etat donnant les dépenses totales de ce chemin de fer depuis la dite date. Aussi, etat donnant les dépenses

totales du dit chemin de fer depuis la dite date sous les chapitres respectifs suivants :— (a) Gages et salaires des employés. (b) Paiements au président, comme tel. (c) Paiements aux directeurs, comme tels. (d) Paiements pour autres frais d'exploitation. (e) Paiements à compte de la construction, non inclus dans les chapitres ci-dessus. Présentée le 24 juin 1895.—M. Lavergne.

 $Pas\ imprim\'ee.$

- 85. Réponse à une adresse de la Chambre des communes à Son Excellence le gouverneur général, en date du 21 mai 1894,—Copie de toute correspondance échangée entre le département des postes ou tout autre département du gouvernement canadien et le gouvernement des Etats-Unis au sujet de certains paquets de matière imprimée affranchis par un membre du Congrès des Etats-Unis, qui ont été reçus en ce pays, venant des Etats-Unis, et qui, d'après une déclaration faite en cette Chambre par le directeur général des postes, le 2 avril, ont été envoyés au bureau des lettres de rebut comme n'étant pas affranchis au moyen de timbres-poste et n'étant pas des papiers ou documents législatifs; aussi, copie de toute correspondance échangée entre le gouvernement du Canada et celui des Etats-Unis au sujet des matières affranchies transportées par la malle d'un pays à l'autre; aussi, copie de toute correspondance échangée entre le département des postes et les particuliers auxquels les paquets susdits étaient adressés; aussi, copie de toute correspondance échangée entre le département des postes et aucun des officiers du département à ce sujet, et copie des instructions adressées aux dits officiers concernant cette affaire. Présentée le 24 juin 1895.—M. Somerville.

 Pas imprimée.

- 89. Réponse à une adresse de la Chambre des communes à Son Excellence le gouverneur général, en date du 24 avril 1895,—Copie de toute correspondance non encore produite, échangée entre le gouvernement canadien et les autorités impériales, et entre ces dernières et le gouvernement français, au sujet du traité avec la France. Présentée le 27 juin 1895.—M. Laurier.

Imprimée pour les documents de la session seulement.

- 91. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 10 juin 1895,—Copie de toute correspondance concernant l'inscription de homestead de William Fleming pour le quart nord-est de la section 16, dans le township 9, rang 14, à l'ouest du premier méridien principal; aussi, copie de toute correspondance avec Nathaniel Boyd, M.P., au sujet du dit quart de section et de l'affermage de la dite terre par M. Boyd; et aussi, copie des règlements sur l'affermage des terres et sur l'inscription à titre de homesteads de terres affermées. Présentée le 28 juin 1895.—M. Martin.

 Pas imprimée.

92. Réponse à une adresse de la Chambre des communes à Son Excellence le gouverneur général, en date du 14 mai 1894,—Copie de toute correspondance, rapports ou jugements au sujet de la destitution de M. B. Loiselle comme directeur de poste de Sainte-Angèle-de-Monnoir; copie du dossier, des dépositions, déclarations et plaidoyers dans la cause de Loiselle vs Guillet instruite à Montréal, et copie du rapport de l'inspecteur. Présentée le 2 juillet 1895.—M. Brodeur et M. Langelier.

Pas imprimée.

92a. Réponse supplémentaire au n° 92. Présentée le 12 juillet 1895.—M. Brodeur et M. Langelier.

Pas imprimée.

- 94. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 3 juin 1895,—Etat donnant les noms des personnes (s'îl en est) qui ont été nommées à des emplois dans le service civil du Canada, en vertu du chap. 18, 57-58 Victoria, et les emplois (s'îl en est) auxquels elles ont été nommées. Présentée le 5 juillet 1895.—M. Maclean (York).
- 95. Réponse à une adresse de la Chambre des communes à Son Excellence le gouverneur général, en date du 10 juin 1895,—Copie de tous ordres en conseil concernant l'achat d'un emplacement pour un bureau de poste dans la ville de Portage-la-Prairie, Manitoba; aussi, copie de toutes instructions à M. Daniel Smith et de tous rapports faits par lui concernant le dit emplacement; aussi, copie de toutes pétitions présentées à Son Excellence le gouverneur général en conseil ou au departement des travaux publics, au sujet du choix d'un emplacement pour le dit bureau de poste. Présentée le 5 juillet 1895.—M. Martin.

 Pas imprimée.

- 101. Réponse à une adresse du Sénat à Son Excellence le gouverneur général, en date du 3 juin 1895, demandant copie des mémoires, requêtes, représentations et correspondance adressés au gouvernement par les commissaires du havre de Montréal, ou par toute autre corporation ou des individus concernant les finances de la citte commission, le coût des travaux en cours d'exécution ou en projet pour l'agrandissement du port de Montréal, ainsi que pour les modifications suggerees dans ces travaux. Copie des mémoires, plans, rapports, requêtes et correspondance se rapportant à la construction d'un bassin intérieur et d'une cale sèche dans la partie est du port de Montréal. Copie de toutes résolutions passées à ce sujet par la commission du havre de Montréal. Copie de l'ordre en conseil instituant une commission d'ingénieurs chargée de s'enquérir de la nature et du coût des

VOLUME II—Fin.

- 103. Réponse à un ordre de la Chambre des communes, en date du 17 juin 1895,—Copie de toute correspondance, pétitions, mémoires, rapports ou documents concernant le prolongement du réseau ferré dans la province de l'Île du Prince-Edouard. Présentée le 22 juillet 1895.—M. Macdonald (Huron).
- 103a. Réponse à une adresse du Sénat à Son Excellence le gouverneur général, en date du 3 juillet 1895, pour copie des pétitions demandant la construction de nouvelles voies ferrées dans l'Île du Prince-Edouard; copie du ropport de l'ingénieur en chef sur le coût estimatif des travaux à exécuter, sur les frais d'exploitation et sur le revenu probable des embranchements projetés, ainsi que sur l'accroissement des recettes du chemin de fer de l'Île du Prince-Edouard, qui devrait résulter de la mise en activité de tels embranchements. Présentée le 22 juillet 1895.—L'honorable. M. Prowse.

Pas imprimée



RAPPORT

DE LA

COMMISSION DES TARIFS DES CHEMINS DE FER

[39]

Montréal, 7 mai 1895.

L'honorable John HAGGART,

Ministre des chemins de fer et canaux, Ottawa, Ontario.

Monsieur,—Conformément à vos instructions en date du 15 novembre courant, vos commissaires se sont rendus au Manitoba et dans les Territoires du Nord-Ouest, pour entendre les témoignages au sujet des plaintes "de tarifs de transport des voyageurs et des marchandises exorbitants et déraisonnables et de classification différentielle tant dans la province du Manitoba que dans les Territoires du Nord-Ouest" formulées par l'Assemblée législative des Territoires du Nord-Oust, l'Institut Central des Fermiers (Central Farmers' Institute) et autres.

Vos commissaires se sont réunis à Winnipeg le 20 novembre, et ont arrêté la procédure à suivre. Une assemblée préliminaire fut ensuite tenue, à laquelle était présent M. J. H. Asdown, président d'un comité nommé par la Chambre de Commerce pour présenter sa cause. En l'absence du secrétaire de la Chambre de Commerce, M. Ashdown ne put fixer une date pour être entendu. Le jour suivant, un

avis fut publié dans tous les journaux quotidiens de Winnipeg, comme suit:

"AVIS.

"Les commissaires nommés par le gouvernement du Canada pour s'enquérir des accusations concernant les tarifs des chemins de fer au Manitoba et dans les Territoires du Nord-Ouest, sont maintenant à Winnipeg et invitent toutes les personnes qui désirent être entendues à ce sujet de se mettre en relation tout de suite avec le soussigné.

"H. H. SCHAEFER, secrétaire."

Le 23, une autre séance préliminaire fut tenue, et M. Ashdown y assistait. Il n'était pas prêt à procéder. Il déclara qu'il avait été en consultation avec l'honorable M. Greenway et les autres membres de gouvernement local, et demanda qu'une séance regulière fut tenue le lundi, 26 suivant. Il ne put pas dire définitivement s'ils seraient prêts à procéder. Néanmoins, vos commissaires décidèrent d'accéder à cette demande et donnèrent avis d'une assemblée régulière pour le 26 du mois alors courant.

A cette date une assemblée régulière fut tenue à l'hôtel de ville, Winnipeg. La commission et les instructions nommant les commissaires furent lues et l'assemblée déclarée ouverte pour la transaction des affaires, par le président. M. J. H. Ashdown comparut pour la Chamdre de Commerce de Winnipeg et demanda un ajournement à deux semaines. L'honorable J. D. Cameron, secrétaire provincial de la province du Manitoba, comparut aussi et déclara que la cause de la province ne serait pas prête à être présentée avant quelques semaines.

La demande du délai fut accordée, et une circulaire fut immédiatement lancée indiquant les localités où l'on se proposait de tenir des sessions. La substance de cette circulaire avec la date à laquelle on se proposait de tenir des sessions à Morris, Morden, Pılot-Mound, Boissevain et Melita, fut télégraphiée le 26 novembre à plusieurs des principaux citoyens de ces localités et aux personnes en vue à Emerson, Gretna, Plum-Coulée, Manitou, Crystal-City, Deloraine et Napinka. Aux autres, la circulaire fut envoyée par la malle les 27 et 28 novembre. Une copie de cette circulaire et une liste du nombre de personnes notifiées à chaque endroit seront trouvées dans l'Annexe A.

39-1

Le 28, vos commissaires partirent de Winnipeg, et l'après-midi du même jour ils visitèrent Morris, où avis de l'assemblée avait été donné par télégramme et circulaire tel que ci-dessus. Ils y demeurèrent jusqu'au soir du jour suivant. Comme aucun témoignage n'était offert, vos commissaires eurent des entrevues avec les hommes d'affaires les plus importants de la ville, qui se déclarèrent satisfaits des tarifs, et dirent n'avoir aucune plainte à porter.

Éntre le 28 novembre et le 12 décembre suivant, des sessions furent tenues à

Morden, Pilot-Mound, Boissevain, Melita, Glenboro'.

Carberry, Brandon. Virden,

Portage-la-Prairie,

Un rapport complet de la preuve recueillie à ces endroits sera trouvé dans

La plus complète latitude a été donnée aux diverses personnes de venir devant vos commissaires et présenter leurs plaintes. Lorsque des personnes avaient des plaintes qu'elles ne se souciaient pas de faire sous serment, vos commissaires les invitaient à exprimer leur opinion de vive voix ou par écrit. Ces déclarations, lorsqu'elles portent sur le sujet discuté, sont rapportées en entier et sont jointes aux témoignages recueillis aux divers endroits,

La preuve recueillie aux endroits ci-dessus nommés n'a pas besoin, dans l'opinion de vos commissaires, d'être étudiée en détail. Les divers cas mentionnés ont reçu une réponse détaillée de M. Kerr, dans son témoignage sous serment. Les plaintes sont, en général, de la même nature que celles qui ont été présentées par le gouvernement du Manitoba et par la Chambre de Commerce de Winnipeg, sur lesquelles nous reviendrons plus loin.

Les 13 et 14 décembre 1894, des sessions furent tenues à l'hôtel de ville, Winnipeg, durant lesquelles le témoignage de la Chambre de Commerce fut présenté par M J. H. Ashdown, représentant ce corps. Voir l'Annexe D et les pièces y attachées.

L'honorable J. D. Cameron, secrétaire provincial, représentait le gouvernement du Manitoba. Il exprima le désir d'un ajournement jusqu'après les fêtes de Noël, alors qu'il serait mieux préparé à soumettre la cause du gouvernement. Le premier ministre Haultain, des Territoires du Nord-Ouest, exprima un semblable désir et un ajournement fut en conséquence décidé.

Après les fêtes de Noel, la commission reprit ses séances à l'hôtel de ville, Winnipeg, le 21 janvier 1895. Une déclaration élaborée fut soumise par l'honorable

J. D. Cameron, de la part du gouvernement provincial du Manitoba.

M. James Elder, président, et M. R. E. Leach, secrétaire, pré-entèrent aussi des déclarations au nom de l'Institut Central des Fermiers du Manitoba (Manitoba Central Farmers' Institute). Un rapport complet de ces déclarations se trouve dans l'Annexe D et les pièces y attachées.

Des séances furent ensuite tenues dans les districts ruraux du Manitoba et des

Territoires du Nord-Ouest, comme suit :

Wawanesa, 24 janvier; Neepana, 26 janvier; Prince-Albert, 30 janvier; Edmonton, 5 février; Calgary, 9 février. Voir Annexe D et pièces y attachées.

Avis fut donné que des séances seraient tenues à Moosomin, le 28 janvier, et à Régina à une date ultérieure. Vos commissaires visitèrent ces deux localités et demeurèrent un jour dans la première de ces deux villes et deux jours dans la seconde. Aucun arrangement n'avait été fait à ces deux endroits pour soumettre des témoignages. L'impression paraissait exister que les plaintes de ces localités étaient amplement couvertes par les factums soumis par le gouvernement du Manitoba et la Chambre de Commerce de Winnipeg, et que toute autre preuve serait une répétition de celle déjà reçue par votre commission.

Birtle, Grenfell et Hamiota ayant fait savoir à vos commissaires qu'on ne désirait pas de session à ces endroits, et après l'absence de tout témoignage à Moosomin, il fut décidé de n'en pas tenir aux endroits suivants, à moins d'en être spécialement requis, savoir: Indian-Head, Lethbridge, Macleod, Moose-Jaw, Red-Deer et Wataskiwin. Avis à cet effet fut donné à plusieurs des principaux eitoyens de ces localités. Il n'a été reçu aucune demande de ces localités d'y tenir des sessions.

Commission des tarifs des chemins de fer.

Comme la déclaration soumise par l'honorable J. D. Cameron, au nom du gouvernement du Manitoba, couvre et comprend pratiquement toutes les plaintes sérieuses présentées de temps à autre au sujet de prétendus tarifs de transport des voyageurs et des marchandises excessifs et exorbitants au Manitoba et au Nord-Ouest, vos commissaires se proposent de l'étudier quelque peu en détail; après cela, il ne sera pas nécessaire de prendre chaque cas particulier présenté aux divers endroits, du moins lorsque les plaintes sont du même caractère que celles relatées dans le factum du gouvernement du Manitoba.

M. Cameron dit "que la prospérité de la province repose en grande partie sur

l'imposition des tarifs les plus bas possibles pour le transport des produits et marchandises dans la province, hors et d'un point à l'autre de la province."

Il continue en disant: "En discutant les déclarations qui ont été faites au sujet des tarifs de transport des marchandises, la Compagnie (du chemin de fer Canadien du Pacifique) a fréquemment, en comparant les tarifs sur les lignes américaines et les siens, cité, dans ce dernier cas, des tarifs, de certains endroits, sur du trafic qui n'est ni offert ni transporté "***" et des comparaisons sur cette base sont en conséquence illusoires."

M. Cameron soumet ensuite un état comparatif des tarifs de transport des marchandises, comprenant quelque cinq cents renseignements pris dans les tarifs de

chemins de fer du Canada et des Etats-Unis.

Ces comparaisons sont expliquées et commentées très longuement, comme on le verra en référant à ses déclarations, Annexe D. Il prétend que la ligne de Fort-William à Winnipeg ayant été, en réalité, construite et donnée à la Compagnie du chemin de fer Canadien du Pacifique par le gouvernement du Canada, libre de toute charge, les tarifs sur cette division devraient être sur la base la plus basse possible compatible avec le maintien efficace de cette ligne.

Des opinions sont exprimées quant à l'effet de la réduction des tarifs sur les revenus de la compagnie, et beaucoup d'autres matières sont traitées qui, dans l'opinion de nos commissaires, ne tombent pas régulièrement dans la sphère couverte par

leurs instructions.

Ces prétentions et expressions d'opinion sont produites avec la déclaration de M. Cameron, et réponse y a été faite par le vice-président de la Compagnie du chemin de fer Canadien du Pacifique. Voir Annexe C.*

Quant aux comparaisons qui accompagnent le factum du gouvernement du Manitoba, il semblerait à vos commissaires qu'on n'a pas cité de tarif relatif aux endroits ou "un trafic réel est offert et transporté" dans une proportion quelque peu

considérable.

Vos commissaires sont d'opinion qu'il ne peut pas être fait une comparaison juste entre des chemins de fer traversant une région de l'ouest ayant une population clairsemée et un trafic local peu considérable, et des chemins de fer passant à travers un territoire relativement vieux, ayant une population dense et des centres nombreux et populeux, soit au Canada ou aux Etats-Unis; et ils s'accordent avec la déclaration de l'agent général du transport des marchandises et des voyageurs, M. Kerr, que: "Il est bien connu de tous ceux qui ont étudié les faits que la densité de la population avec le volume du tonnage transporté, et une balance raisonnablement égale de trains chargés allant dans l'une et l'autre direction, sont les plus importants facteurs pour déterminer quels sont les tarifs raisonnables des chemins de fer où qu'ils soient situés."

Dans le premier tableau accompagnant le factum du gouvernement du Manitoba, comparaison est faite des tarifs de Glenboro' et Austin, Manitoba, à Fort-William, et ceux de Chicago et Toronto. Austin et Glenboro' sont deux petits centres d'expédition agricole sur le chemin de fer Canadien du Pacifique, cent milles à l'ouest de Winnipeg, et Chicago est probablement le plus grand marché aux grains et le plus grand

centre de distribution du grain sur le continent.

Des comparaisons entre des localités comme celles-là ne sont d'aucun usage pratique quelconque pour constater la condition relative des cultivateurs du Nord-Ouest américain et canadien. En réponse à cela la Compagnie du chemin de fer

^{*} Il a aussi répondu entièrement aux assertions faites par la Loge Russell (Manitoba) des Patrons de l'Industrie, présentées par leur président, le sénateur Boulton.

Canadien du Pacifique cite une comparaison avec les taux entre Sauk-Center et Albany, Minnesota, à 528 et 507 milles de Chicago. Ces endroits ne sont qu'à environ 180 milles de Duluth, sur le lac Supérieur, et il n'est pas probable que du grain produit dans cette région soit dirigé sur Chicago; par conséquent, la comparaison ne semble pas juste.

Pour les fins de la comparaison entre les tarifs de transport, il semble à vos commissaires que, sur les chemins de fer Canadien du Pacifique, Great-Northern et Northern-Pacific, les conditions qui régissent réellement le transport sont plus similaires que sur toute autre ligne qu'on pourrait choisir. Chacun de ces chemins s'étend du lac Supérieur à l'océan Pacifique, et, en général, traverse une contrée dont la population est clairsemée, dont les produits sont les mêmes sur chaque ligne. Chacun d'eux transporte une égale proportion de trafic de plein parcours.

Le blé, les bestiaux, le charbon, les marchandises générales, les instruments aratoires et les produits de la ferme forment une très grande proportion du trafic

"offert et voituré" sur ces trois chemins.

Ci-jointe on trouvera une carte indiquant le parcours de ces lignes, s'étendant

du lac Supérieur à la côte du Pacifique.

Vos commissaires ont préparé des tableaux donnant une comparaison des tarifs de transport des articles ci-dessus énumérés dont le trafic, en autant qu'ils ont pu le vérifier, est réellement "offert et transporté", sur toutes les lignes entre les points mentionnés. Lorsque le trafic s'effectue de la ferme aux ports d'expédition, ou que les marchandises sont transportées des ports d'expédition à la ferme, les taux de transport de plein parcours vers l'est et l'ouest sont donnés:—

COMPARAISON DES TAUX DE TRANSPORT DU GRAIN.

COMPARABOA DESTROY DE TRANSFORT DE GRAIN.									
DE	Milles.	C. C. P. à Ft-William.	C. G. N. à Duluth.	G. P. N. à Duluth.	Milles.	C. C. P. à Montreal.	C. G. N. a. New York.	C. P. N. h New-York.	
		c.	c.	c.		c.	e.	c.	
Portage-la-Prairie. Pembina, D. N. Neche, D. N.	482 377 453	18 	_ 18	18	1,480 1,727 1,706	46 	- 48	45	
Brandon. Jamestown, D. N. Crystal, D. N	559 307 438	19 =	$\frac{-}{19}$	<u>19</u>	1,557 1,617 1,691	47 	49	49	
Deloraine	628 415 462	21 		<u>-</u> 22	1,626 1,765 1,815	49 =	- 51	52	
Morden Drayton, D. N Manvel, D. N	507 348 392	18 	<u>-</u> 18	18	1,505 1,698 1,645	46	48	48	
Boissevain Sykeston, D. N. Millton, D. N.	608 363 464	20 	- 20	<u>20</u>	1,606 1,715 1,717	48 -	<u>-</u> 50	50	
Killarney	590 366 432	20 =	<u>-</u>	20 —	1,588 1,716 1,685	48 48 —	= 50	11.6	
Glenboro'	531 350 452	19 	<u>-</u>	19 —	1,529 1,700 1,705	47		49	
Régina	782 584 523	23 	$\frac{\overline{26}}{\overline{}}$	<u>-</u> 27	1,780 1,837 1,873	51 —	56	- 57	

Référence aux tarifs: -C.C.P., 236; C.G.N., 250; C.P.N., 2.196; Cir. Sp., 246.

La comparaison ci-dessus est faite de points ayant pratiquement le même tarif à partir des ports du lac Supérieur; les localités sur tous les systèmes sont productrices de grain qui y est "offert et transporté" en quantité considérable.

Commission des tarifs des chemins de fer.

On remarquera que le parcours sur le chemin de fer Canadien du Pacifique est considérablement plus grand que sur le Great-Northern ou le Northern-Pacific. Très peu de grain est cultivé sur les lignes américaines aux endroits situés à plus des 500 milles de Duluth, et en conséquence les comparaisons n'ont pas été poussées

plus loin

Quant aux tarifs de plein parcours cités, les comparaisons sont en faveur de la Compagnie du chemin de fer Canadien du Pacifique; mais, comme il a été démontré que les expéditions directes entièrement par voie ferrée forment une portion insignifiante du trafic (moins de deux pour cent), peu d'importance a été attachée à ces comparaisons. Lorsque le grain atteint les ports du lac Duluth, et Fort-William, il est soumis à la plus sévère concurrence possible, dans laquelle les chemins de fer n'ont aucun intérêt quelconque. Vu l'énorme tonnage sur le lac offert à Duluth, comparé à Fort-William, les taux de fret sur le lac est, dit-on, de un huitième à un quart de centin par cent livres en faveur du premier de ces ports. Comme le volume du trafic canadien augmente, cette faible différence disparaîtra probablement. Le prix payé au cultivateur, dans l'ouest, pour son blé est toujours basé sur le taux de transport par voie des lacs et par chemin de fer aux ports d'expédition tels que Montréal, Boston et New-York, et n'est aucunement affecté par les taux cotés pour le transport entièrement par voie ferrée.

Comme il n'y a à peu près pas de blé cultivé pour l'expédition à l'est de Winnipeg, il ne peut pas être fait de justes comparaisons des tarifs du chemin de fer Canadien du Pacifique pour des distances de moins de 450 milles à l'ouest du lac Supérieur, avec les tarifs des lignes américaines sur le territoire correspondant. Fargo, comme centre de production du blé, située sur la frontière du Minnesota et du Dakota-Nord, a un avantage d'environ 270 milles en distance de Duluth, comparée

à Portage-la-Prairie comme centre de production du blé au Manitoba.

On soutient au Manitoba que le tarif du chemin de fer Canadien du Pacifique de Brandon à Fort-William devrait être aussi bas que celui du Northern-Pacific de Fargo à Duluth. Il ne semble pas à vos commissaires que ce soit là une comparaison raisonnable, car, si on la maintient, elle signifie que la Compagnie du chemin de fer Canadien du Pacifique devrait transporter le grain à raison de 128 de centin par

tonne par mille, taux qui ne couvrirait pas tout à fait le coût du transport.

Le tarif de Fargo à Duluth, une distance de 213 milles, par le Northern-Pacific, est de $15\frac{1}{2}$ centins par 100 livres, comparé à un tarif de 18 centins par 100 livres de Portage-la-Prairie à Duluth, une distance de 482 milles. Ceci donne au cultivateur de Fargo, du côté américain, à cause de sa position géographique, un avantage de $2\frac{1}{2}$ centins par 100 livres, ou $1\frac{1}{2}$ centin par boisseau, sur son voisin canadien. On verra, cependant, en prenant le parcours comme base de comparaison, que le tarif du Pacifique Canadien est de $\frac{75}{100}$ centin par tonne par mille sur la ligne américaine.

Comme ayant une portée sur la question discutée, il peut être intéressant de référer au cas de Steenerson, de Crookston, Minnesota, contre la Compagnie du chemin de fer Great-Northern, tel que publié dans le rapport annuel des commissaires du chemin de fer du Dakota-Nord pour l'année 1894. Dans l'automne de 1894, les commissaires des chemins de fer du Minnesota, après avoir eu le sujet sous leur considération durant environ un an. ont fixé la classification des tarifs comme suit. Cette décision a été combattue par les compagnies de chemins de fer et est encore

devant les tribunaux.

Classification fixée par les commissaires des chemins de fer du Dakota:—

Milles.	Tari	f par 100 liv. Cts.
	45	
100 "	95 145	
150 " 200 "·	195	
250 "	245	
300 "	295	
350 "	345	
400 "	395	16.7

õ

On remarquera que pour chaque 50 milles de distance au-dessus de 200, il y a une augmentation autorisée de tarif de 1 centin par 100 livres, ce qui est égal à 100 de centin par tonne par mille; il semblerait juste de continuer ce taux d'augmentation pour toute distance, car le coût du transport seul serait égal au moins à ce chiffre, et, appliqué aux points mentionnés sur la ligne du Pacifique Canadien, cela donnerait les taux suivants :-

Localité.	Milles.	Taux d'après l'échelle ci-dessus.	Tarif 236 Taux d'après le C. C. P.
Portage-la-Prairie Brandon Deloraine Boissevain Killarney Glenboro' Régina Edmonton Prince-Albert	482 559 628 608 590 531 782 1459	c. 18° 4 19° 8 21° 3 20° 9 20° 5 19° 4 24° 4 27° 9 29° 3	c. 18 19 21 20 20 19 23 33 32 205

Ou une moyenne de $3\frac{1}{3}$ pour 100 de plus que les taux du C. C. P.

BESTIAUX.

De	Milles.	C.C.P. à Montréal.	C.G.N. à New-York.	à
		8 c.	8 c.	\$ c.
Calgary Great-Falls Billings	2,264 2,387 2,204	184 50	191 40	180 40
*Lethbridge	2,186 2,344 2,057	192 70	182 40	169 75
Virden Buford Glendive	1,605 1,979 1,979	134 27	169 75	169 75
Deloraine Bottineau. Dickinson.	1,626 1,815 1,873	135 30		169 75
Morden. Langdon. Jamestown	1,505 1,735 1,657	129 15		140 42
Portage-la-Prairie Neche. †Pembina.	$\begin{array}{c} 1,481 \\ 1,712 \\ 1,727 \end{array}$	128 12	157 65	157 60

^{*} Le taux plus élevé à cette localité est dû à un tarif "arbitraire" permis à l'embranchement de Dun-

tous les chemins.

6

more à Lethbridge.

Tarifs:—C.C.P., 173; C.P.N., 2,259, 2,704, 679; Midgley, 195; Trafic Cent., 121; C.G.N., 544.

† On verra que le parcours, dans les comparaisons ci-dessus, est en faveur des chemins de fer G. N. et
Pac. N.

Note,—Le tableau ci-dessus ne s'applique pas aux chevaux. Les tarifs sont un peu plus élevés sur

Commission des tarifs des chemins de fer.

Le transport des bestiaux ne le cède en importance qu'à celui du grain au Manitoba et dans le Nord-Ouest. Les comparaisons ci-dessus sont décidément favorables au cultivateur canadien. A mesure que les affaires se développeront et augmenteront les taux seront, sans aucun doute, rendus plus favorables encore. En autant que vos commissaires peuvent le vérifier, la Compagnie du chemin de fer du Pacifique Canadien a fait tout en son pouvoir pour stimuler et encourager le déve-

loppement de cette industrie.

On s'est plaint que les petits expéditeurs de bestiaux sont traités plus défavorablement que MM. Gordon et Ironside, de Pilot-Mound, qui expédient le bétail par convois complets. Il est démontré par le témoignage de M. Kerr (Annexe B) que tel n'est pas le cas; mais qu'au contraire, ça été la coutume de permettre à plusieurs expéditeurs de former entre eux le chargement d'un train et d'obtenir ainsi l'avantage du tarif pour un convoi complet. On affirme que tous les éleveurs dans le Nord-Ouest comprennent parfaitement qu'en s'associant et en chargeant quatorze wagons ils peuvent obtenir cet avantage. Le bétail peut être réuni d'une douzaine d'endroits ou plus à un point central, d'où le train part pour sa destination. Il n'est pas chargé de tarif local pour réunir le bétail à ce point central; mais le tarif de plein parcours est donné depuis le point original d'expédition.

HOUILLE, PAR TONNE.

. A N	Milles	C.C.P. de Fort- William	C.P.N. de Duluth.	C.G.N. de Duluth.	A	Milles.	C.C.P. de Can- more.	C.G.N. de Sand- Coulee.
Winnipeg Pembina Neche Portage-la-Prairie. New-Salem, D.N Langdon Brandon Dickinson	426 447 459 482 478 482 559 548	\$ c. 3 00 3 41 3 94	\$ c. 4 00 4 95	\$ c. 4 00 4 15	Calgary	67 64 203 204 509 510	\$ c. 1 60 2 33 3 60	\$ c. 2 18 3 95 5 50
A		Milles.	C.C.P. de Roche- Percée.	C.G.N. de Minot.	Λ	Milles.	C.C P. de Leth- bridge.	C.G.N. de Sand- Coulce.
Melita		108 98 175 154 207 206 275 276	\$ c. 1 75 2 00 2 00 2 25	\$ c. 2 00 2 05 2 25 2 50	Dunmore Benton Irving Assimboine Forres Toledo Colley Harlem	108 58 123 127 147 149 177 178	\$ c. 1 55 1 70 1 95 2 25	\$ c. 2 00 3 00 3 20 3 60
Locali	té.		Milles.	Taux du C.P.N.	Localité.		Milles.	Taux du C.C.P.
Duluth à— Billings. Forsythe Ferry, Dickinson. Driscoll Valley On. Crookston Villard. Little-Falls. Deer-Wood Aitkin. Cromwell Thomson Fort-Keough. Maugersville Slute.			670 548 413 296 256 202 149 101 49 28 747 635	\$ c. 7 90 7 60 6 70 5 60 4 20 3 25 3 15 1 75 1 40 1 25 0 95 0 75 7 00 6 15 4 00	Anthracite à— Winnipeg Brandon. Moosomin Régina Swift-Current Forres. Medicine-Hat Tilley Crawford. Langdon Calgary Milford Moheny Lethbridge à— Winnipeg Brandon Régina		417 312 257 204 152	\$ c. 5 00 4 70 4 15 3 76 3 20 2 80 2 80 2 65 1 75 1 40 1 10 4 62 4 40 3 55

Excepté pour des distances de 250 milles au moins à l'est d'Anthracite, la comparaison ci-dessus est manifestement à l'avantage du consommateur canadien de charbon. Les tarifs les plus bas pour le charbon, sur le chemin de fer Canadien du Pacifique, sont les tarifs pour l'expédition d'Anthracite, où de l'anthracite de qualité supérieure est extrait des mines en quantité considérable et expédié vers l'est jusqu'à Winnipeg. Ces tarifs, en quelques endroits, sont aussi bas que près d'un demi-centin par tonne par mille. Il ne se trouve pas de charbon de cette qualité

Commission des tarifs des chemins de fer.

sur les chemins de fer Great-Northerr ou Northern-Pacific, et la comparaison des tarifs ne peut donc pas être faite dans la direction correspondante; mais comme l'approvisionnement du Nord-Ouest américain doit venir de Duluth ou des houillères canadiennes, une comparaison de Duluth à l'ouest et d'Anthracite à l'est semblerait juste.

Le prix du charbon dans le Nord-Ouest canadien a constamment baissé d'année en année; et comme la production augmente à Authracite, Canmore, Lethbridge et Souris, les prix baisseront sans doute encore. Les charbons de Pensylvanie sont

graduellement expulsés des marchés du Manitoba et du Nord-Ouest.

Le tarif local moyen pour le charbon utilisé au Manitoba et au Nord-Ouest, en autant que vos commissaires ont pu le constater, est environ ${}_{000}^{180}$ d'un centin par tonne par mille. Cela paraît un tarif très bas vu le volume comparativement faible du trafic. Il est beaucoup plus bas que le tarif moyen reçu par un certain nombre des chemins de fer des Etats du Centre, qui transportent le plus de charbon.

Il est déclaré (page 304, Rapport Annuel des Commissaires des Chemins de fer du Dakota-Nord pour 1894) que le chemin de fer Reading a reçu, sur au delà de 10,000,000 de tonnes, plus de $\frac{96}{100}$ d'un centin par tonne par mille, que le Lehigh-Valley, sur au delà de 9,000,000 de tonnes, a reçu le même tarif, et que le Jersey-Central, sur au delà de 7,000,000 de tonnes, a reçu 1.02 centin par tonne par mille.

Bors.

A	C.C.P. de Portage- du-Rat.	G. N. O. de Minneapolis	C. P. N. de Duluth.	Milles.
Winnipeg, Man. Sauk-Centre, Minn Hansen, Minn	10	$11\frac{1}{2}$	12	138 118 133
Portage-la-Prairie. Fergus-Falls, Minn. Winnipeg Jct., Man		$15\frac{1}{2}$		189 188 188
Brandon, Man		20		266 270 272
Morden, Man De Villo, D.N Glyndon, Minn		16		214 210 204
Deloraine, Man	19½	22	24	335 230 232
Souris		20	22	290 290 293
	1			

Tarifs:-C.P.R., 265; St. P. M. & M., 322; N.P.R., 1,296.

Les comparaisons ci-dessus sont faites entre des localités où du commerce est réellement offert et effectué.

Sur les chemins de fer Northern-Pacific et Great-Northern, il y a un certain nombre de centres importants de manufacture du bois, d'où une grande quantité de bois est distribuée aux localités de l'ouest. Les tarifs de ces centres manufacturiers aux localités de l'ouest, sont les mêmes que de Duluth et Minneapolis (voir Tarif du Great-Northern N° 322), quoique les distances soient beaucoup moindres.

Les comparaisons ci-dessus sont à l'avantage du chemin de fer Canadien du Pacifique. Il peut être bon de dire, cependant, que les tarifs actuels pour le transport du bois sur le chemin de fer Canadien du Pacifique, ne sont en vigueur que depuis huit mois; les taux antérieurs étaient beaucoup plus élevés. Avec une réduction de

9

prix due à la concurrence locale et une réduction des tarifs de transport, le cultivateur peut maintenant acheter les qualités bon marché de bois de 35 à 50 pour 100

moins cher qu'en 1893.

La question des tarifs sur les madriers et le bardeau de la Colombie anglaise est souvent mentionnée dans la preuve. Un tarif plus bas, de la Colombie anglaise aux localités d'Ontario, a été le sujet de beaucoup de plaintes. Beaucoup de personnes ont prétendu que ce tarif est plus bas que celui qui est chargé aux cultivateurs du Manitoba. M. Kerr fixe le tarif à 75 centins par 100 livres pour les localités d'Ontario, et de 25 à 50 centins par 100 livres pour les diverses localités du Manitoba et du Nord-Ouest, depuis les localités de la côte. Ces deux tarifs sont excessivement bas, et quoique le premier soit plus bas, et ayant donnée la distance, vos commissaires sont d'avis que le cultivateur de l'ouest n'a pas raison de se plaindre.

Instruments aratoires.

A	Milles.	Chemin de fer Canadien du Pacifique de Toronto.		Chemin de fer du Pacifique- Nord de Chicago.
Gretna Neche Pembina	1,376 799 814	76		
Portage-la-PrairieLangdon Drayton	1,364 822 785	821	71	67
Brandon	$\frac{1,440}{924}$	89	75	89
Killarney. Saint-Jean Leeds.	1,471 881 852	90½	73	70
Deloraine	1,509 902 845	94½	74	73

Tarif de transport du C.C.P., 29 et 30; Saint-P. M. et M., 320; P.N., 1610; J. Ftr. 195.

Etant donné le fait que les centres respectifs de production du Canada et aux Etats-Unis sont aussi éloignés les uns des autres—Toronto étant le centre d'où les instruments aratoires sont expédiés au Manitoba et au Nord-Ouest, et Chicago et ses environs étant le point central aux Etats-Unis où les instruments sont manufacturés et d'où ils sont expédiés au Minnesota et au Dakota—il est difficile de faire d'autres comparaisons que pour démontrer que pour des distances relatives le tarif du chemin de fer Canadien du Pacifique est moins élevé, par mille, que les tarifs américains. D'après ces comparaisons, il semblerait y avoir un avantage en faveur du cultivateur du Dakota d'environ $13\frac{1}{2}$ centins par cent livres.

A chaque centre important, des agences d'instruments aratoires ont été établies, et l'on y tient en magasin toutes les parties d'instruments qui, de temps à autres, peuvent être nécessaires pour les réparations ordinaires et les renouvellements. Ces machines et parties de machines viennent directement du lieu de fabrication dans l'est, et ont l'avantage d'un tarif de plein parcours jusqu'à l'endroit où le cultivateur les charge sur sa voiture pour les transporter à sa ferme. Une explication complète

à ce sujet est donnée dans le témoignage de M. Kerr (Annexe B).

Commission des tarifs des chemins de fer.

MARCHANDISES.

				* *****				
			Par	chemin de		Lac et	chemin	de fer.
A	Milles.	Classe.	C.C.P. Montréal.	C.G.N. a New-York ou Boston.	C.P.N. k New-York ou Boston.	C.C.P. a Montréal.	C.G.N. a New-York ou Boston.	C.P.N. a New-York ou Boston.
C.P., Winnipeg, Man G.N., Grand-Forks, D.N. P.N., Crookston, D.N. C.P., Morden, Man G.N., Langdon. P.N., Carrington C.P., Gretna, Man G.N., Neche P.N., Pembina.	1,424 1,633 1,606 1,505 1,735 1,700 1,493 1,712 1,717	$ \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \\ 4 \\ 5 \end{bmatrix} $	208 176 139 107 88 239 196 155 119 99 208 176 139 107 88	215 184 143 101 82 233 204 164 124 103 235 201 161 122 101	211 180 140 99 80 230 196 156 113 96 235 201 161 122 101	143 123 103 87 71 167 143 119 99 83 143 123 103 87 72 72	180 152 117 86 70 204 172 138 109 91 200 169 135 107 89	176 148 114 84 68 195 164 130 98 84 200 169 135 107 89
C.P., Killarney G.N., Saint-Jean P.N., Bismark	1,588 1,794 1,758	$\begin{bmatrix} 1\\2\\3\\4\\5 \end{bmatrix}$	$ \begin{array}{c} 261 \\ 219 \\ 173 \\ 130 \\ 109 \\ 271 \end{array} $	245 209 168 128 106	245 209 168 128 106	196 166 137 110 93 206	210 177 142 113 94 212	$\begin{array}{c c} 210 \\ 177 \\ 142 \\ 113 \\ 94 \\ 204 \\ \end{array}$
C.P., Deloraine, Man G.N., Bottineau, D.N. P.N., Leeds	1,626 1,815 1,765	$\begin{bmatrix} 1\\2\\3\\4\\5\\(1 \end{bmatrix}$	271 227 176 135 115 271	247 211 169 129 107 240	237 202 162 123 102 267	$ \begin{array}{r} 206 \\ 174 \\ 140 \\ 115 \\ 97 \\ 206 \end{array} $	179 143 114 95 205	170 136 108 90 232
C.P., Melita, Man G.N., Minot P.N., Dickinson	1,624 1,837 1,873	$\begin{bmatrix} 2\\3\\4\\5 \end{bmatrix}$	227 176 135 115	$ \begin{array}{ c c c } & 240 \\ & 206 \\ & 165 \\ & 126 \\ & 104 \\ \end{array} $	222 180 141 120	174 140 115 97	174 139 111 92	190 154 126 108

G. N., 320; fret du C. C. P., 29, 30 et 22; P. N., 1610; N. Y., 86, C. C. P., N. Y., 1.

Quoique les comparaisons démontrent que les tarifs par chemin de fer sont un peu plus élevés sur le chemin de fer Canadien du Pacifique, les tarifs par chemin de fer et par les lacs sont, cependant, en sa faveur; et comme une grande proportion (estimée à 80 pour 100) du trafic est effectuée par eau et par rail, la comparaison, dans son ensemble, est favorable au marchand du Manitoba et du Nord-Ouest.

On peut dire qu'une grande proportion des marchandises employées dans le Nord-Ouest américain viennent de Chicago et Saint-Paul, et que les tarifs canadiens devraient être comparés aux tarifs américains de ces endroits. Cela est en partie vrai; mais comme il n'y a aucune autre ville du côté américain avec laquelle des comparaisons peuvent être faites, il paraît juste de choisir Boston et New-York. Une grande quantité de marchandises sont expédiées de ces villes vers l'ouest, et les produits des ateliers de la Nouvelle-Angleterre trouvent un marché considérable dans l'ouest. Les tarifs, de ces ateliers aux localités de l'ouest, sont les mêmes que de Boston à New-York.

L'état suivant, fourni par M. Kerr, a pour but de démontrer quelle proportion du prix de vente des principaux articles de vêtement employés par les colous dans le Nord-Ouest, peut être équitablement chargé comme marchandises.

Article.	Lieu de vente.	Prix pour cent au-dessus du prix de gros à Montréal.	du prix coûtant à imputer au	Pour cent du prix de détail à imputer aux taux de transport.
Flanellette Cotonnades Indiennes Chaussons de laine Flanelle grise Coton blanchi (shirting) Chemises Denim Chemises de laine Bottes et souliers. Pardessus (drap). Pardessus (fourrure)	Glenboro Souris. Souris. Deloraine Morden. Morden. Virden	71.8 50. 50. 46.6 50. 50. 63.	6:4 7:5 6:4 9:9 10:3 8:5 7: 6:7 12: 3:1 1:6	4 3 3 2 4 4 1 3 4 2 8 1 9 3 2 4 1 2 7

Il semblerait que le prix élevé de beaucoup d'articles de consommation dans le Nord-Ouest n'est pas, dans une proportion matérielle, imputable aux tarifs de transport, mais plutôt aux profits apparemment considérables des marchands. En justice, toutefois, pour ces derniers, on doit dire que ces profits, dans beaucoup de cas, sont entièrement absorbés par de mauvaises créances, un état de choses presque inévitable dans la colonisation de pays nouveaux.

Moins qu'un chargement de Wagon. Produits de la ferme. Chargement complet.

	Bet	irre.	Fron	nage.	Vola	illes.	Œ	ufs.	Bet	irre.	Fron	nage.	Vola	illes.	Œ	uf
Milles.	C.P.	N.P. 2	C.P. 3	N.P. 2	C.P. 1	N.P.	C.P. 2	N.P. 2	C. P. 3	N.P. 3	C.P.	N.P.	C.P. 3	N.P.	C.P.	3
10	20 29 38 45 58 67 77 85	12 19 29 37 46 54 63 71 80 88	10 16 24 30 36 46 64 61 68 75	12 19 29 37 46 54 63 71 80 88	15 24 35 45 54 69 80 92 102 113	14 22 34 44 54 64 74 84 94 104	13 20 29 38 45 58 67 77 85 94	12 19 29 37 46 54 63 71 80 88	10 16 24 30 36 46 54 61 68 75	10 15 24 31 38 45 52 59 66 75	8 12 18 23 27 35 40 46 51 57	10 15 24 31 38 45 52 59 66 75	10 16 24 23 36 46 54 61 68 75	10 15 24 31 38 45 52 59 66 73	8 12 18 23 27 35 40 46 51 57	10 11 22 33 34 55 66 7-

Dans les comparaisons ci-dessus, les tarifs locaux sur le Great-Northern ne sont pas donnés parce qu'ils sont pratiquement les mêmes que sur le Northern-Pacific. Comme la plus grande partie des produits de la ferme du Manitoba et des Territoires du Nord-Ouest est expédiée à la Colombie anglaise, un excellent service de wagons réfrigérants est fourni par la Compagnie du chemin de fer Canadien du Pacifique; un tarif général de \$1.75 par 100 livres à Vancouver est donné de tous les points de la ligne principale, Winnipeg et à l'ouest, et toute quantité offerte, depuis 100 livres en montant, est acceptée à ce taux. Un tarif général du même genre est maintenant donné d'Edmonton et des points intermédiaires à Vancouver à \$1.50 par 100 livres, pour moins qu'un chargement de wagon, et \$1.25 par 100 livres pour un chargement complet. Calgary est aussi inclus dans ce dernier tarif,

Les autorités du chemin de ter Canadien du Pacifique déclarent que cette question des produits de la ferme a attiré leur plus sérieuse attention, et qu'elles sont prêtes

Commission des tarifs des chemins de fer.

à faire tous les changements raisonnables dans les tarifs qui aideront au développement de cette importante industrie et permettront au cultivateur d'obtenir un marché dans l'une on l'autre direction, à l'est ou à l'ouest.

Par le tableau ci-dessus, le tarif du Canadien du Pacifique sur le beurre, en lots de moins d'un chargement de wagon, est de 5·29 pour 100 plus élevé que celui du Northern-Pacific; sur le fromage il est de 14 pour 100 plus bas; sur les volailles de

7.08 pour 100 plus élevé, et sur les œufs de 5.29 pour 100 plus élevé.

Dans l'opinion de vos commissaires, une comparaison entre les tableaux cidessus, portant sur la masse du trafic effectué, ne confirme par les accusations que les tarifs au Manitoba et au Nord-Ouest sont exorbitants ou excessifs; au contraire, ces tarifs sont excessivement favorables, comparés à ceux des chemins américains dans le territoire limitrophe; et en réalité vos commissaires croient qu'ils sont bien peu au-dessus—s'ils le sont—de la moyenne des taux prélevés sur le trafic correspondant dans les provinces de l'est, quand on considère que la plus grande partie du transport du grain, des bestiaux et du charbon dans l'ouest exige la manœuvre de 75 pour 100 des wagons vides dans une direction.

Relativement au transport du grain, on doit se rappeler qu'il est en pratique limité à une courte saison de l'année, et pour cette raison il faut un bien plus grand

nombre de wagons que si ce trafic était réparti sur une plus longue période.

TARIF POUR LE BOIS DE CHAUFFAGE,

M. Kerr, dans sa déposition, dit que 72 pour 100 du bois transporté ne dépasse pas 60 milles de traction, et que le tarif, par conséquent, en mettant le bois de chauffage à 2,500 livres par corde, est égal à $$1.12\frac{1}{2}$$ par corde. Il déclare aussi que 52 pour 100 de la circulation est de 50 milles et moins, et que le coût varie entre 75 centins et \$1 par corde.

Le tarif de Prince-Albert à Régina est de 8 centins par 100 livres ou \$2 par corde, ce qui équivaut à ${}_{1}^{6}{}_{0}^{4}$ de un centin par tonne par mille. Sur une distance de 50 milles, le tarif équivaut à 1.6 centin par tonne par mille; sur 75 milles, à $1\frac{1}{3}$ centin

et sur 100 milles, à $1\frac{1}{8}$ centin.

Le tableau ci-dessous donne les tarifs du Grand-Tronc et de l'Intercolonial comparés à celui du chemin de fer Canadien du Pacifique:

Distance.	C.C.P. par 100 livres.	Par corde de 2,500 livres.	C.G.T. par 100 livres.	Par corde de 3,000 livres.	C.I. par 100 livres.	Par corde de 3,000 livres.
50 milles et au-dessous 75 do 100 do	4 c. 5 5½.	\$1 00 1 25 1 37½	$3\frac{1}{6}$ C. $3\frac{6}{3}$ $3\frac{83}{100}$	\$0 95 1 10 1 15	$\frac{4\frac{1}{3}}{5\frac{3}{4}}$ c. 7	\$1 35 1 $72\frac{1}{2}$ 2 10

Un tarif moyen équitable semblerait être environ \$1 par corde pour 50 milles de traction sur le Pacifique Canadien. Ce tarif est le même que celui qui est en vigueur sur le Grand-Tronc et l'Intercolonial dans l'est, et ne peut pas être considéré comme déraisonnable. Il est légèrement plus élevé que sur le chemin de fer Northern-Pacific au Minnesota et au Dakota.

Vos commissaires, cependant, ont été informés par les agents du trafic du chemin de fer Northern-Pacific que leur tarif n'est pas basé sur des principes de commerce, mais ont été offerts, lors des débuts du chemin de fer, comme un encouragement à la colonisation, vu la rareté du combustible le long de leur ligne.

TARIFS LOCAUX.

Quant aux tarifs locaux, autres que ceux ci-dessus cités, tant pour les marchandises que pour les voyageurs, on doit admettre qu'ils sont élevés en comparaison de

ceux qui sont prélevés dans les provinces de l'est. En tant que vos commissaires ont pu le constater, ils ne sont pas plus élevés que ceux qui sont chargés par le Great-Northern et le Northern-Pacific sur le territoire limitrophe.

Le trafic local, cependant, forme une partie si insignifiante du trafic total, que ces tarifs, tout élevés qu'ils sont, ne peuvent pas ajouter beaucoup aux "fardeaux des cultivateurs". Les administrateurs de beaucoup des lignes de l'ouest prétendent que les taux locaux tombent principalement sur les résidants des villes et des villages, et que, s'ils étaient abaissés, il serait nécessaire d'élever le coût du transport des produits de la ferme, ce qui pésorait surtout sur le cultivateur.

La question des tarifs locaux pour le transport des voyageurs est complètement

discutée dans la déposition de M. Kerr, annexe B.

TARIF SUR LES EMBRANCHEMENTS.

Parmi les plaintes les plus fortes au sujet des tarifs sont celles qui ont été faites à Edmonton et Prince-Albert. La première de ces villes est située au terminus septentrional de l'embranchement Edmonton et Calgary qui se raccorde à la ligne principale à Calgary; la seconde est au terminus septentrional de l'embranchement Qu'Appelle, Lac-Long et Saskatchewan, se raccordant à la ligne principale à Régina.

L'embranchement d'Edmonton a 297 milles de longueur et celui de Prince-Albert a 249 milles. Tous deux sont exploités par le chemin de fer Canadien du Pacifique en vertu d'un bail à court terme et d'une garantie des propriétaires contre

Les recettes durant la dernière année de calendrier sont données par le vice président Shaughnessey, comme suit:-

Recettes brutes.	Profits.
Calgary et Edmonton\$93,988.73	\$33,450.94
Qu'Appelle, Lac-Long et Saskatchewan 52,207.96	782.12

On voit par les chiffres ci-dessus que les recettes brutes sont de \$319 par mille pour l'embranchement de Calgary et d'Edmonton, et de \$210 par mille pour celui

de Qu'Appelle, Lac-Long et Saskatchewan.

En tant que vos commissaires ont pu en juger, il n'a pas été pratiqué d'extravagance inutile par la Compagnie de chemin de fer Canadien du Pacifique, pour l'exploitation et le maintien de ces embranchements. Dans les circonstances actuelles et en face des chiffres ci-dessus, il est difficile d'imaginer sur quoi l'on peut fonder l'espoir d'une réduction des tarifs.

A mesure que la population de cette région augmentera, ces tarifs baisseront sans doute dans une proportion matérielle. Dans le rapport du chemin de fer Chicago, Milwaukee et Saint-Paul pour 1894, on lit la déclaration suivante.

"Les taux moyens par tonne par mille reçus pour les marchandises durant les

années ci-dessous mentionnées sont comme suit:-

	Centins.
1865	4.11
1870	2.82
1875	
1880	1.76
1885	1.28
1890	0 · 95

BESTIAUX DE REPRODUCTION.

Il n'y a pas de doute que l'expédition de bestiaux, un par un, d'un endroit à un autre, pour la reproduction, au Manitoba et au Nord-Ouest, est grandement grevée (et. dans beaucoup de cas, empêchée) par les tarifs locaux de transport.

Commission des tarifs des chemins de fer.

Dans les circonstances ordinaires d'expédition, il ne paraît pas que cela puisse être évité, tout en laissant à la compagnie du chemin de fer un montant suffisant pour payer le seul coût du transport ; quoique, peut-être, on puisse l'éviter par l'expédition d'un plus grand nombre de bestiaux à la fois ou par une combinaison pour l'expédition des bestiaux de reproduction dans les divers districts. Il faut se rappeler qu'un wagon complet doit souvent être mis à la disposition de l'expéditeur d'un seul animal. Cette question est entièrement expliquée dans le témoignage de M. Kerr (Annexe B).

GRAIN DE SEMENCE.

La Compagnie du chemin de fer Canadien du Pacifique prétend que le grain de semence a invariablement été transporté à moitié prix, chaque fois qu'il a été démontré qu'un changement de semence était désiré ou nécessaire. Dans quelques cas, le tarif a été d'un tiers, et parfois le transport a été fait gratuitement. Sous ce rapport, par conséquent, vos commissaires sont d'avis que les cultivateurs ont été traités libéralement par la compagnie.

TARIFS PRÉFÉRENTIELS.

La prétendue classification préférentielle des tarifs accordés à certaines personnes,

est un sujet auquel vos commissaires ont donné une attention spéciale.

On prétendait que cette classification existe, mais on admettait, en même temps, qu'il serait difficile de prouver son existence, vu que les personnes en bénéficiant ne viendraient pas de leur plein gré rendre témoignage. En vertu des instructions données à vos commissaires, ils avaient le pouvoir d'émaner des ordres de comparution et offrirent de le faire si, par là, on pouvait obtenir des preuves à l'appui de l'accusation. Il fut déclaré en témoignage (témoignage, toutefois, basé sur des rumeurs) que MM. Gordon et Ironside jouissaient, pour le transport des bestiaux, d'un tarif spécial qui n'est pas accordé aux autres expéditeurs. M. Gordon a nié cela, et M. Robert Kerr, agent général du transport des marchandises et des voyageurs de la compagnie, a déclaré sous serment que cette maison a présentement les mêmes tarifs que tous les autres expéditeurs. Il a juré aussi qu'aucun tarif préférentiel n'est accordé pour aucun genre de transport effectué par la Compagnie du chemin de fer Canadien du Pacifique.

Au défaut d'une connaissance exacte des tarifs de mouture en transit peut-être

attribué bon nombre des plaintes faites de ce chef.

Comme exemple des privilèges de mouture en transit, MM. Ogilvie et C^{ie} achètent un wagon de blé à Brandon, l'expédient à Winnipeg, où il est transformé en farine et réexpédié à Brandon pour la consommation locale. La distance de Brandon à Winnipeg est de 133 milles et le tarif est de 16 centins par 100 livres. MM. Ogilvie et C^{ie} paient le transport de Brandon à Winnipeg, lorsque le chargement est reçu. Lorsqu'ils réexpédient à Brandon, ils produisent le connaissement original acquitté, et cela est une preuve suffisante pour l'agent de Winnipeg pour expédier la farine au tarif de mouture en transit, qui opère comme suit:—

\$19.50

Pour le non-initié MM. Ogilvie et C^{ie} paraîtraient donc jouir d'un tarif sur la farine, de Winnipeg à Brandon, de 6½c. par 100 livres. M. Kerr explique complètement autre par la complete de la comple

ment cette question, Annexe B.

D'après les meilleurs renseignements possibles, nos commissaires sont d'opinion que tous les expéditeurs sont sur le même pied et qu'il n'existe pas de classifition différentielle.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES.

Vos commissaires ne pouvaient faire autrement que remarquer l'absence presque complète de plaintes de la part des grands expéditeurs dans tout le Manitoba et le Nord-Ouest.

Un seul commerçant de grain (M. Duncan McBean, de Winnipeg) a donné son témoignage, et il n'a prétendu que les tarifs sont déraisonnables. Vos commissaires se sont rendus personnellement chez un certain nombre des plus grands expéditeurs de grain de Winnipeg et les ont invité à rendre témoignage. Ils s'y sont refusés et ont déclaré en même temps n'avoir pas de plaintes à formuler. M. James Gordon, de MM. Gordon et Ironside, qui sont probablement les plus grands expéditeurs de bestiaux du Canada, a rendu témoignage à Pilot-Mound. Il n'avait pas de plainte à faire; au contraire, il s'est déclaré parfaitement satisfait des tarifs et du traitement que sa maison, en général, reçoit de la Compagnie du chemin de fer Canadien du Pacifique, en réalité, il semblerait extraordinaire, vu les grands intérêts de la compagnie en jeu, qu'elle suive une autre politique vis-à-vis ses clients.

Vu le fait que la Compagnie du chemin de fer Canadien du Pacifique retient environ 18,000,000 d'acres de terre non vendues, et possède plus de trois mille milles de chemin de fer dans la province du Manitoba et les Territoires du Nord-Ouest, il est évident que ses intérêts [doivent être identiques à ceux de ses clients; et il est clair pour vos commissaires que les raisons d'égoïsme seraient à elles seules d'amples et efficaces sauvegardes contre la conduite de la compagnie dans l'organisation de sa politique générale. Toute politique autre qu'une politique favorable aux colons, serait tout simplement le suicide et la ruine de la compagnie, et il est évident, par le témoignage de ses officiers, qu'elle a adopté cette manière de voir.

Comme on pouvait naturellement s'y attendre, vos commissaires ne pouvaient pas s'empêcher de remarquer un désir manifeste de la part de la compagnie de donner tout l'encouragement possible, au moyen d'un tarif avantageux et de facilités additionnelles à toute personne désireuse de s'engager dans une industrie nouvelle

pouvant ajouter aux affaires du pays et au trafic du chemin.

En conclusion, vos commissaires désirent exprimer leur opinion que beaucoup des plaintes proviennent de malentendus au sujet des tarifs, et que s'il avait été demandé des explications aux officiers de la compagnie à Winnipeg une partie considérable de ces malentendus serait disparue. Très souvent, au cours de l'enquête, vos commissaires ont demandé aux plaignants s'ils avaient fait un protêt formel ou communiqué avec les officiers de la compagnie à Winnipeg, et ont reçu une réponse négative. Il n'est que naturel que, dans des tarifs s'étendant sur un aussi grand système de chemins de fer, il existe quelques anomalies paraissant passer injustement sur certaines localités et certains intérêts. Mais, d'après la preuve faite et d'après les renseignements obtenus par vos commissaires, ceux-ci sont d'opinion que chacune de ces anomalies a été portée à des autorités de la compagnie, ou que des plaintes régulières ont été faites, chaque cas a été pris à son mérite par les officiers de la compagnie, une explication a été donnée et dans beaucoup de cas une réparation tangible a été accordée.

Nous sommes, monsieur, Vos obéissants serviteurs,

> P. S. ARCHIBALD, Président.

WM. PEARCE. W. H. ALLISON.

Commission des tarifs des chemins de fer.

TÉMOIGNAGE SOUS SERMENT DU VICE-PRÉSIDENT SHAUGHNESSY, DE LA COMPAGNIE DU CHEMIN DE FER CANADIEN DU PACIFIQUE, RENDU LE 1ER AVRIL 1895.

La question des tarifs de chemins de fer a été une des principales sources de discussion au Manitoba et dans les Territoires du Nord-Ouest, durant un temps considérable, et quelques journaux, chambres de commerce, association agricoles et particuliers qui ont pris part à la discussion, ont adopté une position hostile à la Compagnie du chemin de fer Canadien du Pacifique, sans bonne raison et à la suite d'un malentendu sur la situation réelle. Je ne doute pas que la plupart des personnes engagées dans cette agitation sont animées de motifs patriotiques et que les dures paroles dont certaines d'entre elles se sont servies en parlant du "monopole gigantesque" sont provoquées par la croyance que la Compagnie du chemin de fer Canadien du Pacifique et ses officiers, dans leur désir de retirer le plus de piastres possible du trafic, imposent des fardeaux non nécessaires à la population, repoussent les représentations que leurs auteurs croient être dans le plus grand intérêt de la compagnie et du pays, et méconnaissent en général la grande prospérité future du Manitoba et des Territoires.

Il a été souvent expliqué, et je crois que l'on peut avec à propos répéter ici que la Compagnie du Pacifique Canadien, avec environ trois mille milles de chemin de fer et près de dix-huit millions d'acres de terre dans le territoire en question, a un intérêt beaucoup plus élevé que tout autre individu ou société dans la prospérité future de cette région du pays, et qu'en conséquence les efforts de la compagnie devraient être—comme je puis affirmer en toute vérité qu'ils ont toujours été—de rendre aussi facile que possible pour le producteur de gagner sa vie, et par là de l'induire à venir demeurer dans cette région. Si la compagnie, vu les intérêts auxquels j'ai fait allusion, ignorait ou négligeait quelque chose tendant à ce résultat,

elle serait gravement stupide et incompétente.

Depuis que les travaux ont été commencés, la compagnie a placé dans le pays près de deux cent millions de piastres de plus que toutes les subventions et tous les bonis en argent reçus des gouvernements et des municipalités; et une partie considérable de cet argent a été placé dans des prolongements de chemins de fer entre Winnipeg et les montagnes Rocheuses; de sorte qu'aujourd'hui il y a au Manitoba un mille de chemin de fer par cent sept personnes, et dans les Territoires un mille par soixanteneuf personnes. D'autres sommes considérables ont été placées sur des embranchements et des tronçons nourriciers dans d'autres parties du Canada dans le but d'amener le trafic à la ligne principale et diminuer par là le pour-cent de dépense qui serait encouru en effectuant seulement le trafic tributaire de la ligne principale, si cette ligne ne dépendait que de ce seul trafic. Pour obtenir ces sommes d'argent considérables pour une entreprise de chemin de fer dans un pays nouveau, en face de l'opposition énergique des lignes existantes et dont les intérêts devaient évidemment être sérieusement affectés, il a fallu quelque assurance que ceux qui placeraient ainsi de l'argent recevraient un profit équitable. La compagnie a pu, jusqu'au dernier semestre, payer les charges fixes et redevances de toute nature, payer un dividende sur le capital-actions, sans charger pour le transport du trafic sur sa ligne un tarif plus élevé que celui des chemins de fer dans une situation semblable dans les régions plus densément peuplées des Etats-Unis. Ce fait est dû pour beaucoup à deux causes, et dans chacune de ces causes la population vivant le long de la ligne est intéressée. En premier lieu, les dépenses à compte du capital de la compagnie représentent les dépenses honnêtes pour la construction et pour l'acquisition des propriétés possédées par la compagnie, sans l'intervention de compagnies de construction, d'associations de spéculateurs, ou de parasites de quelque sorte que ce soit; et en second lieu l'économie la plus rigide a été pratiquée dans l'exploitation du chemin et dans l'administration général de ses affaires.

L'excellent crédit que la compagnie a à l'étranger, à cause des faits ci-dessus, a été et, s'il est maintenu, continuera d'être un facteur essentiel dans la prospérité du Nord-Ouest. Sans cela, le réseau étendu d'embranchements entre Winnipeg et Moose-Jaw fournissant des facilités de chemin de fer à un territoire six fois plus étendu que la région tributaire de la ligne principale seule, aurait été une impossi-

bilité, et si ce crédit était sérieusement affecté, en aucun temps dans un avenir prochain par une nouvelle baisse de revenus de l'entreprise, provenant d'une cause quelconque, et qui soulèverait l'appréhension de ceux qui ont placé des fonds dans l'entreprise, toutes les valeurs fédérales ou provinciales en sentiraient immédiatement l'effet, et les capitalistes ou ceux qui ont l'intention de devenir colons verraient

également le Nord-Ouest canadien avec crainte et défiance.

Mais on peut dire: ne pouvez-vous pas faire une réduction matérielle de vos tarifs à l'ouest de Winnipeg sans risquer une grande diminution de vos recettes? Avant de répondre à cette question en détail, laissez-moi donner des chiffres qui, je crois, apportent leurs propres conclusions. Durant l'année expirant le 30 juin 1893, les chemins de fer du Canada ont eu en recettes \$52,042,396, équivalant à \$3,465 de recettes brutes par mille de chemin. En déduisant de ces chiffres le parcours et les recettes du système du Pacifique Canadien, on trouve que tous les autres chemins de fer du Canada ont eu \$3,383 de recettes brutes par mille. Mais dans les recettes du Pacifique Canadien sont incluses les recettes des lignes de paquebots, des lignes télégraphiques, des wagons-lits, et autres attributs produisant des recettes que ne servent pas à augmenter le revenu des autres lignes. En éliminant les profits provenant de ces sources, les recettes brutes par mille des lignes de cette compagnie seraient quelque peu au-dessous de la moyenne des autres chemins de fer canadiens. A l'exception de la Compagnie du Pacifique Canadien, et peut-être d'une ou deux petites compagnies exploitant un petit nombre de milles de chemin, pas un seul chemin de fer canadien a rapporté à ses propriétaires un centin sous forme d'intérêt sur le capital placé. Le système de l'Intercolonial, représentant une forte partie du parcours total, n'a pas gagné assez pour payer les dépenses d'exploitation, et une plus grande partie encore du parcours entier en ce pays a été incapable de faire face à ses obligations.

On peut admettre, sans aucun doute, que la ligne du Pacifique Canadien à l'est des grands lacs est aussi productive de recettes que la moyenne des autres lignes exploitées sur le même territoire. Dans ce cas, la moyenne par mille de chemin de fer possédé par la compagnie à l'ouest des lacs étant la même que celle dans l'est, il ne peut pas y avoir de bonne raison de plainte, de la part de qui que ce soit, que la compagnie reçoit un revenu brut exorbitant de ses propriétés dans les régions occidentales du Canada, surtout si le prix plus élevé des salaires, le coût plus considérable du combustible et des approvissionnements, les autres conditions qui entraînent une plus grande dépense dans l'exécution du trafic sont entrées en ligne de compte, et si l'on considère que les autres lignes canadiennes recevant le même revenu par mille font des affaires, non seulement sans profit, mais avec une perte réelle.

En se reportant au rapport de la Commission du Commerce entre Etats (Interstate Commerce Commission) pour l'année terminée le 30 juin 1893, vous trouverez que les chemins de fer, dans les Etats bordant la frontière canadienne et les grands lacs entre les océans Atlantiques et Pacifique, ont eu cette année-là des recettes brutes de \$8,211 par mille en moyenne, environ deux fois et demie autant que les chemins de fer canadiens; et les chemins de fer compris dans les groupes 6 et 7 représentant les lignes en opération dans les Etats de Montana, Wyoming, Dakota-Nord, Dakota-Sud, Minnesota, Wisconsin, Iowa et Illinois, ont eu des recettes brutes moyennes de \$5,350 par mille—environ 50 pour 100 de plus que les recettes du Pacifique Canadien par mille. Je mentionne ces deux groupes (6 et 7) parce qu'ils comprennent un territoire qui dans ses conditions générales ressemble le plus à notre territoire entre Port-Arthur et les montagnes Rocheuses.

Les recettes brutes considérables de ces chemins de fer aux Etats-Unis sont dues, sans doute, au fait qu'ils ont une population plus nombreuse, un tonnage plus considérable, et une plus grande diversité de trafic par mille, que n'ont les lignes canadiennes, et dont ils peuvent retirer un revenu. Dans ces circonstances, les chemins de fer du sud de la frontière peuvent, dans beaucoup de cas, coter un tarif local plus bas, sur certains articles, que ne le peuvent leurs voisins canadiens sur le territoire correspondant, et, en réalité, on peut à bon droit s'attendre à ce que toute la liste des taux, pour le transport des voyageurs et des marchandises, soit plus basse là où le volume du trafic est beaucoup plus considérable. Mais vous trouverez, en

Commission des tarifs des chemins de fer

comparant les statistiques de 1893, que les taux par voyageur par mille et par tonne de marchandise par mille, reçus par la Compagnie du Pacifique Canadien, ont été de 1.69 et 0.87 respectivement, tandis que les chemins de fer dans les Etats bordant la frontière canadienne entre les deux océans, ont reçu 2·19 et 1·02 respectivement; de sorte que ces chemins de fer américains ont été payés 29½ pour 100 de plus pour chaque voyageur et 21,4 pour 100 de plus pour chaque tonne de marchandise, par mille de transport, que ne l'a été le Canadien du Pacifique. Si nous limitons nos comparaisons aux lignes à l'ouest des grands lacs, nous trouvons que les chemins de fer dans les Etats-Unis comprenant les groupes 6, 7 et 10, c'est-à-dire les chemins de fer du territoire entre le Wisconsin et la côte du Pacifique, ont reçu pour le transport des marchandises en 1892, une moyenne de 1.31 centin, et en 1893 une moyenne de 1.23 centin par tonne par mille, tandis que la moyenne sur la ligne Canadien du Pacifique entre le lac Supérieur et la côte du Pacifique, a été de 1.29 centin par tonne par mille en 1892, et 1.23 centin par tonne par mille en 1893. La moyenne par voyageur par mille a été de 2.32 centins sur les lignes des Etats-Unis, et 1.88 centin sur le Canadien du Pacifique.

Nonobstant le fait que les chemins de fer des Etats-Unis que je viens de mentionner ont reçu une moyenne plus élevée par voyageur et par tonne de marchandise par mille, et par conséquent des taux plus avantageux que les lignes du système du Pacifique Canadien sur le territoire correspondant, nous voyons qu'en 1892 environ 63 pour 100 du parcours compris dans les groupes 6, 7 et 10 n'ont donné aucun dividende aux actionnaires et qu'il a manqué 14 pour 100 de l'intérêt sur la dette fondée. Il peut n'être pas hors de propos de mentionner ici que ces trois groupes avec lesquels des comparaisons sont faites, comprennent la plus grande partie des systèmes du Northern-Pacific, du Southern-Pacific, de l'Union-Pacific et d'autres chemins de fer ayant reçu du gouvernement fédéral, des gouvernements des Etats et des municipalités, des subventions en argent et en terre de près de cent millions de

piastres et soixante-quinze millions d'acres de terre.

Une erreur, et probablement une erreur naturelle, qui est faite par ceux qui sont engagés dans cette agitation au sujet des tarifs de transport, des différents points et aux différents points du Nord-Ouest, est qu'ils basent leurs comparaisons sur des tarifs presque entièrement fondés sur la distance, sans prendre en considération la grande différence de condition. La commission du commerce entre Etats, en prononçant son jugement sur la plainte de Evans vs La Compagnie du chemin de fer et de navigation d'Orégon, dit: "En déterminant ce qui est un tarif juste et raisonnable pour un article en particulier (le blé, par exemple), la commission prendra en considération les revenus et dépenses des tarifs de transport chargés sur ce même article sur les autres chemins autant que possible dans la même situation, les différences de condition entre le chemin de fer en question et les autres chemins, le montant relatif du trafic de plein parcours et local, la proportion de dépense supportée par l'article en

question comparée au reste du trafic local, etc."

Vous trouverez que dans presque chaque cas le tarif de plein parcours sur le blé de Winnipeg à l'océan est comparé au tarif de plein parcours sur le même produit de Saint-Paul à l'océan. La comparaison est tout à fait déraisonnable. La Compagnie du chemin de fer Northern-Pacific, dont les lignes s'étendent dans le Manitoba, trouve qu'il lui est impossible de transporter les produits de la ferme de Winnipeg, Portage-la-Prairie, Brandon, etc., aux localités du Canada oriental ou riveraines de l'Atlantique, aux prix qu'elle obtient de Saint-Paul, Minnéapolis et Duluth à ces mêmes endroits de l'est; mais vu le tarif comparativement plus bas chargé par la Compagnie du chemin de fer Canadien du Pacifique, de Fort-William aux localités de l'est, la Compagnie du chemin de fer Northern-Pacific est obligée d'accepter pour les produits de la ferme du Manitoba, un tarif plus bas, de Minnéapolis et Duluth, qu'il ne charge pour le trafic léger de localités situées à une égale distance dans le Dakota-Nord et Minnéapolis et Duluth. C'est un fait bien connu que les chemins de fer de l'ouest, aux Etats-Unis, qui ont leur terminus à Minnéapolis et Duluth chargent, en réalité, le même tarif pour les marchandises à destination de ces deux villes. En consultant leur tarif, on verra que les taux de l'ouest à Minnéapolis, Saint-Paul, Como, West-Superior et Duluth sont uniformes, et Duluth est à la tête de la navigation des lacs pour le territoire en question, et à cause de la pratique que j'ai mentionnée ci-dessus, Saint-Paul et Minnéapolis sont dans la même position que Duluth; de sorte qu'en faisant une comparaison des tarifs Saint-Paul et Minnéapolis devraient être comparés à Fort William, tête de la navigation des lacs pour le Nord-Ouest canadien, et non pas à Winnipeg. Les tarifs de Winnigeg devraient être comparés avec ceux des localités situées aussi loin à l'ouest de Saint-Paul que Winnipeg l'est à l'ouest de Fort-William, soit 425 milles. La déclaration au sujet des tarifs, que M. Kerr fera en détail, fait cette comparaison et démontre que dans chaque cas le tarif du Pacifique Canadien jusqu'à Fort-William est plus bas que le tarif depuis les localités correspondantes, par le Great-Northern ou le Northern-Pacific, jusqu'à la tête des lacs; et que le tarif, par voie ferrée, jusqu'à l'océan, est plus bas, dans presque chaque cas, par le Pacifique Canadien que par l'une ou l'autre des autres lignes, à partir des points correspondants. Mais, comme question de fait, ces tarifs de transport tout par voie ferrée jusqu'à la mer, par l'une ou l'autre route, sont peu importants. Je crois qu'on peut affirmer sans crainte que moins d'un pour cent de la récolte de blé du Minnesota et du Dakota est expédié directement des lieux de production à New-York ou à tout autre port de mer. Cela est dû à l'énorme demande des minesteries de Minnesota et Delutth

des minoteries de Minnéapolis et Duluth.

Le blé produit dans le Minnesota et le Dakota, lorsqu'il est expédié comme blé, part de Duluth ou passe par Duluth durant la saison de navigation, et depuis plusieurs années il n'à pas été praticable de le tran-porter entièrement par chem in de fer à l'océan en quantité appréciable. Lorsque, d'occasion, une expédition de ce genre est faite, c'est dû, en règle générale, à ce que l'association des minotiers trouve que le marché est plus favorable à l'expédition du blé que de la farine, ou à ce qu'un surplus des qualités inférieures dont les minotiers n'ont que faire, s'est accumulé à Duluth ou Minnéapolis. Nous pouvous dire, d'après notre propre expérience, que notre raccordement direct, la ligne du Sault, nous a, durant les quatre dernières années, délivré dans l'ensemble moins de deux cent mille boisseaux de blé pour l'expédition aux Etats de l'est ou pour l'exportation par les ports de l'est. Durant l'hiver de 1893-94 à peu près pas de grain a été transporté, par voie ferrée, du Nord-Ouest canadien à Montréal, très peu durant l'hiver de 1892-93, et cinq cent mille boisseaux seulement durant 1891-92. De sorte qu'en étudiant la question des tarifs de transport des grains, le coût du transport des localités de l'intérieur à Fort William et le tarif d'été par eau, ou par chemin de fer et par eau, de Fort-William au lieu d'exportation ou de consommation, sont les seuls articles dignes de considération. Je crois que les tableaux donnant les tarifs comparatifs depuis les localités de l'intérieur jusqu'aux ports des lacs, par le chemin de fer Canadien du Pacifique, le chemin de fer Great-Northern et le chemin de fer Northern-Pacific, sont suffisants pour démontrer que les cultivateurs du Nord-Ouest canadien n'ont pas de raison de se plaindre en ce qui concerne cette partie de la route. Le blé ayant atteint l'élévateur de Fort-William est livré à la plus large concurrence possible. Nous n'avons aucun intérêt dans son transport depuis cet endroit, si ce n'est la quantité requise pour le lest de nos navires, et cette quantité nous la transportons à un taux de fret très bas; le plus haut que nous ayons obtenu a été 9 centins par boisseau-de Fort-William à Montréal-et durant les deux dernières années nous restons dans les limites du vrai en disant que la moyenne n'a pas dépassé 7½ centins par boisseau. La plus grande partie du grain est, tout naturellement, distribuée de Fort-William par la route fluviale.

M. T. G. Shaughnessy, vice-président du chemin de fer Canadien du Pacifique, est comparu devant les commissaires et s'est déclaré prêt à répondre à toutes les questions qui lui seraient posées.

M. Shaughnessy dit que M. Kerr lui a donné copie d'une communication reçue des Patrons d'Industrie, de Russell, Manitoba, et qu'il a compris que les com-

missaires aimeraient à avoir quelques renseiguements à ce sujet.

Commission des tarifs des chemins de fer.

En résumé, dit M. Shaughnessy, ce mémoire relate en premier lieu les recettes par mille de parcours de tous les chemins de fer canadiens, y compris le Pacifique

Canadien, le Grand-Tronc et l'Intercolonial.

En prenant les tarifs par mille de parcours sur le Grand-Tronc et l'Intercolonial, et en supposant que le chemin de fer Canadien du Pacifique, à l'est de Callendar, a les mêmes recettes que le Grand-Tronc, on arrive à la conclusion que notre tarif est trop élevé. On dit que les recettes par mille de parcours sont de \$1.03 sur le Grand-Tronc, de 69 centins sur l'Intercolonial, tandis que les recettes moyennes pour tout

le parcours des chemins de fer du Canada sont de \$1.13.

Les patrons disent: "Il est naturel de supposer qu'en exploitant les 2,516 milles à l'est de Callendar, le chemin de fer Canadien du Pacifique, pour obtenir une part du trafic, est obligé de descendre aux recettes moyennes par mille de parcours des chemins de fer contre lesquels il fait la concurrence. Présumant que les recettes moyennes par mille de parcours, à l'est de Callendar, sont de \$1.05, contre \$1.03 de recettes moyennes par mille de parcours sur le Grand-Tronc, et 69 centins sur l'Intercolonial, il faut que le Pacifique Canadien, pour maintenir une moyenne de \$1.50 par mille de parcours sur toute sa ligne, gagne plus de \$2 par mille de parcours sur les 3,268 milles à l'ouest de la station de Callendar; ces taux sont exorbitants comparés aux recettes par mille de parcours à l'est de Callendar, et établissent une classification différentielle d'autant contre le travail et l'industrie qui fournissent le trafic dans l'ouest, et par conséquent affecte la prospérité de la population et retarde le développement du pays. Ils sont exorbitants comparés aux besoins du capital employé à la construction du chemin et à l'exploitation de celui-ci."

En d'autres termes, ils partent de la présomption que vos recettes par mille de parcours ne doivent pas être plus considérables entre Callendar et la cête de l'Atlantique que sur le Grand-Tronc, et que si elles ne le sont pas nous devons alors gagner

\$2 par mille de parcours sur les 3,268 milles à l'ouest de Callendar.

Il me semble que le meilleur moyen est de faire une série de comparaisons avec les Etats-Unis, où il y a des lignes de chemin de fer dans une situation semblable à

celle du nôtre traversant le territoire correspondant.

Nous avons quelque difficulté à distribuer les recettes par mille de parcours de manière à arriver aux chiffres exacts, car en organisant notre économie interne entre les divisons et en établissant le coût de l'exploitation des différentes sections du système, nous tâchons, dans la distribution des recettes de mettre en ligne de compte les conditions sous lesquelles cette section est exploitée. Ainsi, sur le tarif de plein parcours d'Ontario au Manitoba, les lignes à l'est de Port-Arthur reçoivent une plus faible proportion de parcours. Ce serait une tâche difficile et sérieuse de parcourir les rapports et calculer les recettes de telle ou telle section.

Pour montrer quelles sont les recettes sur les lignes corrrespondantes, je prendrai

quatre des lignes les plus importantes.

Le New-York-Central : New-York à Buffalo.

Le Lake-Shore et Michigan-Southern: Buffalo à Chicago.

Le Chicago, Milwaukee et Saint-Paul, entre Chicago et Saint-Paul, et le Northern-Pacific, entre Saint-Paul et la côte du Pacifique.

On trouve ici que les recettes de toute source du New-York-Central sont de

\$1.62₁₀ par mille de parcours.

Le Lake-Shore et Michigan-Southern, \$1.64,4 par mille de parcours.

Le Chicago, Milwaukee et Saint-Paul, \$1,47½ par mille. La ligne du Northern-Pacific, à l'est de Montana, \$2.06¼. La ligne du Northern-Pacific, Idaho et Montana, \$1.57⅙. La ligne du Northern-Pacific, à l'ouest de l'Idaho, \$1.74.

Cela comprend les système entier de chemins de fer entre l'Atlantique et le

Pacifique.

Les Patrons disent que les recettes de la Compagnie du Pacifique Canadien sont, par mille, \$1.50. Si nous nous arrêtons sur ce chiffre nous remarquons qu'il faut entrer dans nos recettes brutes un grand nombre d'item desquels le Northern-Pacific et autres lignes ne retirent aucun revenu, par exemple le télégraphe, les steamers, les wagons-lits, etc. Mettant cette objection de côté, je donne toutes les recettes

de notre réseau de façon à ce que les comparaisons soient aussi larges que possible. Une autre erreur qu'ils font, c'est de prendre notre rapport comme si l'année finissait le 30 juin, tandis qu'elle correspond réellement à l'année de calendrier. Admettons cependant que tous leurs calculs sont à peu près exacts, vous pouvez voir que nous sommes encore plus bas que tous les autres systèmes, excepté le Chicago, Milwaukee et Saint-Paul, qui n'atteint que \$1.47 10, pendant que nous arrivons à \$1.50. Nos recettes, je le répète cependant, conprennent les item que j'ai mentionnés et qui ne se rencontrent pas pour les autres lignes.

Ces messieurs entrent dans une autre discussion, et jo ne suppose pas que vous désiriez me les voir suivre, car le sujet qu'ils entament est tout à fait en dehors de la question. Il s'agit de notre tarif et de la manière dont il est affecté par le coût de

nos lignes, et ces messieurs disent en résumé:

"Quand le capital d'abord estimé à \$271,000,000 est réduit par le cadeau de \$100,000,000, qui se décompose comme suit:

"Vingt-cinq millions de dollars en argent pour la ligne principale. "Trente millions de dollars pour le rachat de 6,333 acres de terre.

"Terres accordées pour la ligne principale et pour les embranchements, plus de

20,000,000 d'acres.

"Après déduction du rachat des terres et des autres sources de support public aux branches comprises dans le réseau du Pacifique Canadien, le tout se montant à cinq ou six millons de dollars, le dividende de 3 pour 100 sur les \$271,000,000 est excessif, surtout si on le compare avec les 3 pour 100 du coût du chemin de fer Grand-Tronc et les salaires que se font les habitants dans la province du Manitoba et les Territoires du Nord-Ouest."

La question ainsi posée est très large, et il me faut y répondre en détail.

Le Président—Je ne pense pas qu'il soit nécessaire de parler sur ce sujet, qui

est tout à fait en dehors de la compétence de la commission.

M. Shaughnessy-M. Kerr s'est occupé de toutes ces questions dans le relevé qu'il a présenté aux Patrons, tout aussi bien pour notre tarif général que pour les conditions particulières faites à certaines consignations, et on a voulu montrer que nos prix étaient exorbitants.

Le Président-Les opinions sont partagées au sujet de l'entrée du Northern-Pacific dans le réseau. Certaines personnes prétendent que votre tarif en a été

réduit, d'autres pensent le contraire.

M. Shaughnessy-Les réductions ont été faites de temps en temps, an fur et à mesure de l'augmentation des affaires, et le tarif actuel est la résultante de ces réductions successives.

Le Président-Ces réductions ont-elles été faites sans égard pour les dépenses

de construction d'autres lignes?

M. Shaughnessy-Oui, une compagnie de chemin de fer bien administrée doit toujours avoir en vue la prospérité des gens qui habitent le long de ses lignes, parce que cette population, si peu importante qu'elle soit, est un facteur essentiel dans les affaires de la compagnie. Si par une mauvaise politique vous mettez vos patrons dans un état d'infériorité, comparé à ceux des lignes avoisinantes, il est évident que leurs marchandises s'en vont chez ces derniers, vos patrons en souffrent peut-être. mais la compagnie en souffre aussi certainement. Les gérants des compagnies de chemins de fer ont chaque jour des questions de ce genre à étudier, et ils savent très bien que ce sont, pour le bien-être et l'avenir d'une compagnie, les plus importantes et les plus dignes de toute leur attention. Si nous trouvons que nous pouvons augmenter le trafic sur un point quelconque de notre ligne en faisant une concession, nous sommes toujours très heureux de la faire, et l'augmentation de trafic qui en résulte est certainement le facteur le plus important pour amener les compagnies de chemins de fer à abaisser leurs prix.

M. Allison-Si le peuple pouvait croire cela il en serait joliment heureux.

M. Shaughnessy-Mais tant qu'il y aura sur terre des gens et des chemins de

fer, on discutera toujours au sujet des tarifs de ces derniers.

Nous avons 1,400 stations sur notre ligne, et si nous perdons seulement \$10 par semaine, cela fait tout de suite une diminution de \$14,000 dans nos recettes. Nous

Commission des tarifs des chemins de fer.

avons donc tout intérêt à nous tenir à la hauteur pour faire face à toute concurrence et avoir le plus de transit possible.

On a parlé du chemin de fer de Calgary et Edmonton, et aussi, je crois, du chemin de fer de Régina et Lac-Long. Je vais dire quelle est la position de la

compagnie au sujet de ces lignes.

Ces deux lignes ont été construites, je crois, sur les instances du gouvernement fédéral par des compagnies privées dans le but de rendre possible l'accès des terres

aux environs de Prince-Albert et d'Edmonton.

Nous n'avons reçu aucune portion du subside, mais à titre d'expérience nous avons consenti à faire le service sur ces deux lignes une fois construites, pour cinq ans, à condition que les propriétaires nous donnent des garanties suffisantes contre les pertes à encourir. Notre arrangement avec le Régina et Lac-Long se termine dans un an, et, comme je le répète, ce chemin de fer n'est pas notre propriété, nous ne l'avons pas affermé, et le chemin de Calgary et Edmonton est exactement dans la même position vis-à-vis de nous.

Le Président—Quelle est la longueur de l'embranchement de Prince-Albert?

M. Shaughnessy—Le Régina et Lac-Long, ainsi que nous l'appelons, a environ 250 milles de long. Il y a eu des bons d'émis pour environ trois millions et demi de dollars.

Le Président—Quelles sont les recettes de cette ligne?

M. Shaughnessy—Les recettes nettes pour l'an dernier ont été d'environ \$800 appliquées au compte d'intérêt, si tant est qu'il y ait des intérêts à payer.

M. Pearce—Ils ont une subvention de \$80,000, n'est ce pas?

M. Shaughnessy—Oui, mais cette subvention s'en va aux porteurs des bons. De la ligne elle-même tout ce qu'ils peuvent avoir, c'est \$800.

M. Pearce—Quelle est la position du Calgary et Edmonton?

M. Shaughnessy—Ce chemin de fer a un compte, capital beaucoup plus fort, environ \$5,500,000 qui représentent la vente des bons émis. Cette ligne rapporte \$33,000 nets sur sa longuenr totale, qui est de 300 milles.

M. Pearce—Elle a aussi une subvention n'est-ce pas?

M. SHAUGHNESSY—Oui, une subvention du même montant, \$80,000, mais nous n'avons rien à faire avec.

Le Président—N'avez-vous pas quelque droit dessus comme garantie.

M. Shaughnessy—Nos garanties sont dans les terres. Je dois ajouter, cependant, que les recettes pour le service de l'Etat: transport de provisions pour la police à cheval ou pour le département des affaires indiennes, sont déduites de la subvention.

Le Président - Vous rappelez-vous quelles sont les recettes brutes?

M. Shaughnessy—En 1894, les recettes de l'Edmonton et Macleod ont été de \$93,988.73, pendant que les dépenses atteignaient \$60,537.79, laissant un profit net de \$33,450.94 sur une longueur de 297 milles.

Le Président—Cet état a-t-il été publié dans le rapport du département des

chemins de fer et canaux?

M. Shaughnessy—Oui, mais dans ce rapport on donne les six derniers mois de 1893 et les six premiers de 1894. Comme je l'ai déjà dit, des recettes provenant de l'État, nous ne retirions aucun profit, car elles sont déduites de la subvention de \$80,000.

M. Pearce—Quelles ont été les recettes de la ligne de Régina et Lac-Long?

M. Shaughnessy—Les recettes brutes en 1894 étaient de \$52,207.96, et les frais

d'exploitation \$51,335.84; le profit net était de \$872.12.

Quoi que nous puissions faire pour les lignes qui sont notre entière propriété, il est évident que nous ne pourrons pas réduire nos prix de la même façon pour les lignes sur lesquelles nous n'opérons qu'avec des garanties. Ayant la garantie contre les pertes, de la part de ces compagnies privées, il serait peu juste de notre part de prendre avantage de cette garantie pour travailler à perte, sachant que la compagnie devait payer la différence.

Le Président-Voulez-vous dire brièvement pourquoi votre compagnie exige

des fermiers qu'ils fassent passer le grain qu'ils expédient par les élévateurs.

M. Shaughnessy—Notre but, au commencement, était d'obtenir le grain dans nos propres élévateurs en aussi bonne condition que possible. Un fermier peut faire une expédition de 500 milles de Fort-William, et quand son grain arrive là, si on n'en a pas pris soin, il peut très bien n'être que de la qualité n° 2 ou n° 3, ou même être refusé parce qu'il est sale ou humide. C'est dont le fermier qui perd, tandis qu'avec les élévateurs, son blé peut parvenir à Fort-William, être coté qualité n° 1, et se vendre le plus haut prix du marché. C'est donc dans le but d'avoir du grain en très bonne condition que nous avons adopté cette pratique qui prévaut aussi dans presque tous les Etats de l'ouest. Nos fermiers ne seraient plus satisfaits maintenant si nous agissions autrement, et c'est dans leur intérêt que nous maintenons le présent état de choses. Les élévateurs, dans l'ouest, ne nous appartiennent pas, et nous ne retirons d'eux aucun revenu. Ce sont des entreprises privées, compagnies meunières, acheteurs de grains ou compagnies d'élévateurs, qui ont toutes l'habitude d'acheter des grains et de les nettoyer.

Le Président—Fait-on beaucoup de profit avec ces élévateurs? M. Shaughnessy—Je ne suis pas très bien renseigné à ce sujet.

M. Pearce—Y a-t-il beaucoup de compagnies d'élévateurs dans le pays?

M. Shaughnessy—Il y a la Nouthorn Elevator Company, les élévateurs des fermiers et aussi les élévateurs des meuniers.

M. Pearce—Dans le Minnesota et le Dakota il y a des compagnies d'élévateurs qui ne font aucune transaction sur les grains. Je ne sais pas si ici il y en a une seule qui ne commerce pas sur le grain.

M. Shaughnessy—Il y a les élévateurs des fermiers. M. Pearce—Ils sont aussi acheteurs de grains.

M. Shaughnessy—Les Ogilvies fournissent des élévateurs aux fermiers de qui ils achètent le grain, de cette façon il leur faut moins d'espace et moins d'appareils de nettoyage dans leurs moulins. La Lake of the Woods Milling Company fait de même. Pour bien établir la nécessité des élévateurs de nettoyage, je puis ajouter qu'il y a deux ans nous avons loué à Port-Arthur un élévateur d'une capacité de 350,000 boisseaux à un nommé King, qui le transforma en élévateur à nettoyer. Nous ne faisons en général aucun nettoyage dans nos élévateurs, tout ce que nous désirons, c'est que le grain soit bien divisé suivant sa qualité par des inspecteurs. Nous avions donc loué à King, et pendant l'année dernière il a reçu et nettoyé 900,000 boisseaux de blé. Ce chiffre représente son ouvrage au commencement de l'année, il doit probablement dépasser 1,000,000 de boisseaux à l'heure actuelle. Ceci montre bien qu'il faut que quelque chose soit fait avant que le blé soit vendable.

Le Président-M. King a-t-il fait de l'argent dans cette entreprise?

M. Shaughnessy—Je ne puis donner le résultat en dollars et centins, mais je crois que le profit réalisé par M. King a été très encourageant. Dans tous les cas, qu'il soit bien compris que notre seul but est d'empêcher les acheteurs à l'étranger de condamner le blé du Manitoba parce qu'ils tombent par hasard sur un lot qui n'est pas en bon état. La façon de procéder dans les élévateurs de l'est est différente de celle des élévateurs de l'ouest, mais le but poursuivi et atteint est le même. C'est pourquoi nous insistons toujours pour que le grain passe par les élévateurs au lieu d'être expédié directement sans préparation.

RELEVÉ

(42)

Des sommes payées en réclamation de prime sur fer en gueuse fabriqué au Canada, indiquant les quantités pour lesquelles la réclamation a été faite, les noms des réclamants, et les provinces dans lesquelles se trouvent leurs usines, ainsi que les sommes payées dans chaque cas, depuis le 4 avril 1894 jusqu'au 4 avril 1895.

Date.	Tonnes.	Somme payée.	A qui payée.
		\$ c.	
4 avril 1894	581 · 1190	1,163 19	Canada Iron Furnace Co., (limitée).
4 do 1894	553.0560	1,106 56	J. McDougall et Cie.
5 do 1894	2,195 0960	4,390 96	Londonderry Iron Co., (limitée).
7 do 1894	2,750.1600	5.501 60	New Glasgow Iron, Coal and Railway Co., (lim.)
4 mai 1894	568:0150	1,136 15	Canada Iron Furnace Co., (limitée).
4 do 1894	2,393.0096	4,786 09	Londonderry Iron Co., (limitée).
5 do 1894 5 juin 1894	2,541 · 1000 2,176 · 0992	5,083 00 4,352 99	New Glasgow Iron, Coal and Railway Co., (lim.) Londonderry Iron Co., (limitée).
6 do 1894	3,091 0400	6,182 40	New Glasgow Iron, Coal and Railway Co., (lim.)
11 do 1894	662.0750	1,324 75	Canada Iron Furnace Co., (limitée).
30 do 1894	581.0560	1,162 56	John McDougall et Cie.
30 do 1894	610.0210	1,220 21	Canada Iron Furnace Co., (limitée).
30 do 1894	1,753 0720	3,506 72	Londonderry Iron Co., (limitée).
9 juill. 1894	2,693.0600	5,386 60	New Glasgow Iron, Coal and Railway Co., (lim.)
13 do 1894	397 0000	794 00	Pictou Charcoal Iron Co., (limitée).
2 août 1894	616 · 1800	1,233 80	Canada Iron Furnace Co., (limitée).
3 do 1894	561:1472	1,123 47	Londonderry Iron Co., (limitée).
8 do 1894	346.0000	692 00	Pictou Charcoal Iron Co., (limitée).
10 do 1894	2,042.0800	4,084 80 3,542 00	New Glasgow Iron, Coal and Railway Co., (lim.)
6 sept. 1894	1,771 · 0000 338 · 0000	676 00	Pictou Charcoal Iron Co., (limitée).
5 do 1894	310.1370	621 37	J. McDougall et Cie.
5 do 1894	433 .0360	866 36	Canada Iron Furnace Co., (limitée).
11 do 1894	1,876 · 1600	3,753 60	New Glasgow Iron, Coal and Railway Co., (lim.)
11 do 1894	316.0000	632 00	Pictou Charcoal Iron Co., (limitée).
3 nov. 1894	807 1360	1,615 36	Canada Iron Furnace Co., (limitee).
7 do 1894	2,484.0000	4,968 00	New Glasgow Iron, Coal and Railway Co., (lim.)
13 do 1894	323.0000	646 00	Pictou Charcoal Iron Co., (limitée).
3 déc. 1894	804.0260	1,608 26	Canada Iron Furnace Co., (limitée).
5 do 1894	2,530.0000 791.0280	5,060 00 1,582 28	New Glasgow Iron, Coal and Railway Co., (lim.) Canada Iron Furnace Co., (limitée).
7 do 1895	2,265 1000	4,531 00	New Glasgow Iron, Coal and Railway Co., (lim.)
4 fév. 1895	1,184.1000	2,369 00	do do do do
4 do 1895	573.0670	1,146 67	Canada Iron Furnace Co., (limitée).
4 mars 1895	560.0420	1,120 42	do do
3 avril 1895	548.0880	1,096 88	do do
4 do 1895	1,490.0320	2,980 32	Londonderry Iron Co., (limitée).
Total	46,523 · 1380	93,047 37	
		1	

RÉCAPITULATION.

	Nombre de tonnes. 7,557 0330 1,445 0490 10,570 0560 25,231 0000 25,231 0000	Somme payée.
Canada Iron Furnace Co., (limitée), située à Trois-Rivières, Qué J. McDougall et Cie, située à Drummondville, Qué Londonderry Iron Co. (limitée), située à Londonderry, NE New Glasgow Iron, Coal and Ry. Co. (limitée), située à New-Glasgow, NE Pictou Charcoal Iron Co. (limitée).	1,445 0490 10,570 0560	\$ c 15,114 3; 2,890 49 21,140 55 50,462 00 3,440 00
Total	46,523 1380	93,047 33

N. CLARKE WALLACE, Contrôleur des douanes.

29 avril 1895.

RÉPONSE

(42A)

A un ordre de la Chambre des communes, daté le 3 juin 1895 : Pour un état indiquant les diverses sommes payées comme primes à la fabrication du fer en gueuse en Canada avec du minérai canadien, les quantités fabriquées, les noms des personnes qui ont reçu ces primes, et tous autres détails de nature à faire connaître le résultat produit par ces primes, depuis la date du dernier état ; aussi, un état similaire quant aux primes payées sous l'empire de l'acte de 1894, 57–58 Vic., chap. 9, sur les barres de fer puddlé et sur les billettes d'acier.

Par ordre,

W. H. MONTAGUE,

Secrétaire d'État.

ÉTAT indiquant les diverses sommes payées comme primes à la fabrication du fer en gueuse en Canada avec du minerai canadien, les quantités fabriquées, les noms des personnes qui ont reçu ces primes, et tous autres détails de nature à faire connaître le résultat produit par ces primes, depuis la date du dernier état ; aussi, un état similaire quant aux primes payées sous l'empire de l'acte de 1894, 57-58 Vic., chap. 9, sur les barres de fer puddlé et sur les billettes d'acier.

Date des paiements.	A qui ces sommes ont été payées.	Localité.	Nombre de tonnes de fer en gueuse.	Prime payée.
4 juin	Canada Iron Furnace Co. (limitée) do do Londonderry Iron Co. (limitée) do do	do Londonderry, NE	548 · 0830 607 · 0750 2,250 · 0720 2,220 · 1472 5,626 · 1772	\$ c. 1,096 83 1,214 75 4,500 72 4,441 47 11,253 77

Le dernier relevé a été fait jusqu'au 5 avril 1895. Il n'a pas été payé de primes sur les barres de fer puddlé, non plus que sur les billettes d'acier,

F. E. KILVERT,

Commissaire intérimaire.

Ministère des douanes, Ottawa, 25 juin 1895.



MESSAGE

(48)

ABERDEEN.

Le gouverneur général transmet à la Chambre des communes les minutes des procédures de la récente convention entre les représentants des gouvernements du Canada et de Terreneuve au sujet de l'union de Terreneuve avec le Canada, ainsi que copies des documents ayant rapport à l'union projetée.

Hôtel du gouvernement,

OTTAWA, mai 1895.

OTTAWA, 4 avril 1895.

Une conférence entre les représentants du gouvernement du Canada et les représentants du gouvernement de Terreneuve fut ouverte dans le bureau du premier ministre du Canada, à 10.30 heures du matin, aujourd'hui.

Etaient présents:

Représentant le gouvernement du Canada:—L'honorable sir Mackenzie Bowell, C.C.M.G., l'honorable sir Adolphe Caron, C.C.M.G., l'honorable George E. Foster, l'honorable John Haggart.

Représentant Terreneuve:—L'honorable Robert Bond, l'honorable E. P. Morris,

l'honorable G. H. Emerson, l'honorable W. H. Horwood.

Sur motion de l'honorable Robert Bond, appuyé par sir Adolphe Caron, l'honorable sir Mackenzie Bowell, premier ministre du Canada, fut élu président de la conférence.

Le président annonce que son secrétaire particulier, M^rJ. Lambert Payne, agirait en qualité de secrétaire de la conférence.

Le président lut les minutes suivantes du conseil, comme formant la base de la réunion :

Copie certifiée des minutes de l'honorable Conseil exécutif, approuvées par Son Excellence le gouverneur le 25 mars 1895.

Le comité du conseil a reçu le télégramme du comte d'Aberdeen à Votre Excellence, en date du 1er mars 1895. Le comité conseille à Votre Excellence de vouloir bien informer le gouvernement de la confédération du Canada qu'une délégation du gouvernement de Terreneuve, chargée de discuter la question des termes d'union entre cette colonie et le Dominion, partira d'ici par le steamer de la malle demain, et que les délégués seront l'honorable R. Bond, secrétaire colonial, et les honorables E. P. Morris, George H. Emerson et W. H. Horwood.

T. O'BRIEN, lieut-colonel, gouverneur.

Extrait d'un rapport du comité de l'honorable Conseil privé, approuvé par Son Excellence le 1^{et} avril 1895.

Le comité du Conseil privé, sur la recommandation de sir Mackenzie Bowell, le premier ministre, à qui a été soumise une dépêche télégraphique du gouverneur de Terreneuve, datée du 25 mars 1895, informant Votre Excellence du fait que quatre membres du Conseil exécutif sont en route pour Ottawa pour discuter avec les conseillers de Votre Excellence les termes d'union avec la confédération du Canada, recommande que l'honorable sir Mackenzie Bowell, C.C.M.G., l'honorable sir Adolphe Caron, C.C.M.G., l'honorable George E. Foster et l'honorable John Haggart soient nommés un sous-comité du Conseil privé pour rencontrer les membres du gouvernement de Terreneuve en conférence et discuter avec eux l'objet de leur mission.

JOHN J. McGEE, greffier du Conseil privé.

A l'honorable premier ministre.

Sir Terrence O'Brien au gouverneur général.

SAINT-JEAN, TERRENEUVE, 25 mars 1895.

Quatre membres du Conseil exécutif, MM. Bond, Morris, Emerson, Horwood, partent demain pour Ottawa.

O'BRIEN.

Il a été convenu que des minutes des procédures de chaque jour seraient préparées, et seraient signées par les membres de la conférence le jour suivant.

Il fut résolu que les heures de réunion seraient de 10 à 12.30 heures dans la matinée et de 3 à 5 dans l'après-midi—sauf telles modifications que pourraient exiger les circonstances.

L'honorable M. Foster demanda un état complet des obligations financières de Terreneuve, son commerce, ses revenus et ses dépenses, son tarif, et autres affaires semblables affectant une base d'union.

L'honorable M. Bond répliqua qu'il serait prêt le lendemain matin à déposer devant la conférence les états demandés.

A 12.10 heures du matin la conférence fut ajournée à 10 heures du matin le lendemain.

MACKENZIE BOWELL, président, ADOLPHE P. CARON, GEORGE E. FOSTER, JOHN HAGGART, R. W. BOND, E. P. MORRIS, GEO. E. EMERSON, W. H. HORWOOD.

OTTAWA, 5 avril 1895.

La conférence se réunit à 10 heures du matin, tous les membres étant présents.

L'honorable M. Bond soumit les états suivants:

A. Dette publique.

AA. Annexe à A.

B. Obligations de Terreneuve à la banque de Montréal.

BB. Obligations de chemins de fer.

C. Revenu, dépenses et emprunts.

CC. Subventions postales.

D. Importations et exportations par Terreneuve de 1882 à 1894 au et du Canada et aux et des Etats-Unis.

E. Valeur totale des exportations et importations, 1882 à 1894.

- F. Subventions aux steamers, payées par le gouvernement de Terreneuve en 1894.
- G. Principaux articles d'exportation pour les années 1886 à 1894, les deux années incluses.
 - H. Exportations de morue séchée de Terreneuve et du Labrador.

J. Pêches de saumon (y compris le Labrador).

K. " de hareng

L. " de homard.

M. " aux phoques, Terreneuve et Labrador.

N. Exportations du cuivre.

O. Exportations de pyrites de fer.

P. Exportations de bois de construction.

Q. Pêches sur les bancs.

R. Valeur totale des pêcheries, Terreneuve et Labrador.

S. Trafic et commerce.

T. Dépôts dans les banques d'épargnes.

La conférence s'ajourne jusqu'à 10 heures du matin le lendemain.

MACKENZIE BOWELL, ADOLPHE P. CARON, GEORGE. E. FOSTER, JOHN HAGGART, R. BOND,

E. P. MORRIS, G. H. EMERSON,

W. H. HORWOOD,

ÉTAT

Indiquant la dette publique de la colonie de Terreneuve le 31 décembre 1894, le et pour quelles fins, ainsi que

Dette.	Créanciers.	Quand et pour quel objet contractes.
\$ c.	Diff/n parcannes	1846 et 1891, pour reconstruire la ville de Saint-Jean
5,031 93 19,666 22 461 54 35,061 26 32,630 00 327,634 11 203,768 77 34,560 00 10,000 00 8,350 00 57,450 00 23,800 00 15,192 00 145,000 00 36,500 00 50,000 00 240,000 00 480,000 00 240,000 00 250,000 00 218,000 00 218,000 00 320,000 00 218,000 00 320,000 00	do d	1889, reconstruction de la ville du Havre-de-Grâce 1891, chemin de fer jusqu'à Hall's-Bay et embranchements 1893, ch. de f. et équipement à Port-aux-Basques, et pour autres ob

A.

montant original des emprunts, les années dans lesquelles ils ont été contractés, le montant remboursé.

En vertu d'une loi.	Nombre d'années.	Comment remboursables.	Taux d'intérêt.	Montant de la dette originale.	Montant remboursé.	
		,	р. с.	\$ c.	\$ c.	
Stat. Ref., titre 23, chap. 80	10	Au choix du gouvernement, en donnant douze mois d'avis de cette intention dans la Gazette Royale.	4	395,485 36	299,738 13	
do do 23, do 82	10	do	4 et 5	21,320 66	16,288 73	
22 Vic., chap. 16	$\frac{10}{10}$	do do	5 5	406,059 63 23,076 93	386,393 41 22,615 39	
26 do 6	10	do	5	69,230 96	34,169 70	
28 do 18	10	do	5	100,000 00	67,370 00	
29 do 20	$\frac{10}{20}$	do	5 5	100,000 00 335,338 00	13,693 00	
Stat. Ref., titre 16, chap. 56 7 Vic., chap. 12	20	do	5	207,692 64	7,703 89 3,923 87	
Stat. Ref., titre 17, chap. 61		do	5	40,000 00	5,500 00	
38 Vie., chap. 12	20	do	5	10,000 00		
38 do 22	20	do	$\frac{4\frac{1}{2}}{2}$	60,000 00	51,650 00	
39 do 14 40 do 24	$\frac{20}{20}$	do	5 5	60,000 00 100,000 00	2,550 00 2,000 00	
11 do 18	$\frac{20}{20}$	do	5	25,000 00	1,200 00	
12 do 21	20	do	4 et 41	15,192 00	1,200 00	
4 do 4	35	do	$4\frac{1}{2}$	145,000 00		
12 do 9	25	do	5	12,000 00	7,400 00	
5 do 20 6 do 22	$\frac{20}{20}$	do	4	36,500 00 50,000 00		
6et 47 do 5 et 4	50	do	4	600,000 00		
9 do 18		do	$\overline{4}$	240,000 00		
0 do 6	25	do	4	480,000 00		
0 do 7	25	do	4	320,000 00		
9 do 3 1 do 3	50	do do	4	60,000 00 50,000 00		
1 do 5	50	do	4	218,000 00		
2 do 5	38	do	4	408,000 00		
2 do 5	38	do	$\overline{4}$	2, 00 00		
$1 do 5 \dots \dots$	50	do	4	389,000 00	•	
Stat. Ref., titre 23, chap. 1	50	do	4	9,203 13		
66 Vic., chap. 1	45 45	Expire en 1947	$\frac{3\frac{1}{2}}{3\frac{1}{2}}$	3,120,000 00		
4 do 7		Au choix du gouv., comm. ci-dessus	4	$1,326,240 00 \ 350,822 00$		
4 do 7		Expire en 1938	4	153,069 54		
66 do 24		do	4	100,000 00		
				10,038,730 85	922,196 12	

ÉTAT AA.

ANNEXE DE L'ÉTAT A.

Au sujet de la somme de \$1,456,000, l'honorable M. Bond explique que cet emprunt couvrirait toute la dette flottante jusqu'au 31 août 1894. Depuis cette date, jusqu'al la fin de l'année, il faudrait ajouter \$175,000 dus à la banque Union; mandats impayés, \$400,000; crédits législatifs non dépensés, \$100,000—formant un total de \$675,000. Une partie de \$1,456,000 avait été hypothéquée, partie en faveur de la banque de Londres et Westminster, et partie comme garantie donnée à la banque de Montréal pour avances faites au gouvernement. La banque de Montréal possédait aussi d'autres garanties, y compris les bons de douanes et des billets de la banque Union. Tout cet emprunt avait été hypothéqué à l'exception d'environ \$250,000.

ÉTAT B.

EXTRAIT du compte du receveur général avec la banque de Montréal, du 9 janvier au 26 mars 1895 :—

Chèques payés	\$448,723 12
Dépôt par les douanes. Emprunt sur obligations du gouvenement do bons de douanes Emprunt tel qu'arrangé pour \$150,000. Bons de douanes payés.	150,000 00 122,898 54 38,098 24
Avances sur emprunt courant	\$448,723 12 \$150,000 00 160,996 78
Avances convenues	\$150,000 00 38,098 24
Garanties possédées— Obligations du gouvernement	\$111,901 76 \$200,000 00 122,898 54
Billets de la banque Union	57,165 00
Billets Union	50,000 00

ETAT BB.

OBLIGATIONS DE CHEMINS DE FER.

Le nombre de milles de chemin de fer construits par R. G. Reid jusqu'au 31 decembre 1894 était de 285, au prix de \$4,446,000, tout payé en obligations 3½ pour 100 de la colonie Tous les principaux ponts sur la ligne du nord sont construits, ainsi que celui des chutes Bishops, sur la ligne de l'ouest. La voie est complètement ballastée

jusque près du 75° mille du chemin de fer de l'Ouest. On calcule qu'il y a des explorations et du nivellement faits et des matériaux pour une somme de \$250,000 en sus du nombre de milles terminés ; mais d'un autre côté, il faut tenir compte des ponts qui ne sont pas encore terminés et qui ont été payés avec la section dans laquelle ils se trouvent. La largeur de la voie est de 3 pieds 6 pouces.

Le chemin de fer (embranchement) de Plaisance coûte, de Whitbourne à Plaisance, 27 milles, \$525,000. L'intérêt annuel à payer est de \$21,000. Ces ouvrages sont compris dans le contrat fait avec M. Reid pour l'exploitation des lignes du nord et de l'ouest.

A partir du 285° mille (extrémité de la voie terminée) il reste encore à construire 200 milles. La distance totale à partir de l'extrémité de la ligne du nord (200° mille) étant de 284¼ milles. A \$15,600 par mille pour la construction, wagons, etc., elle coûtera \$3,120,000. Cela ne comprend pas les quais aux têtes de ligne, prévues par le contrat, et pour lesquelles il faudrait une somme d'au moins \$500,000. La somme de \$3,620,000 suffirait pour terminer l'entreprise, y compris l'équipement de la ligne et les quais aux têtes de ligne.

A l'achèvement de la construction, l'entrepreneur de la construction de la ligne du nord et de l'ouest, a droit à une concession en libre propriété de 5,000 acres de terre pour chaque mille de chemin de fer exploité—en tout 2,480,000 acres, ou $3,781\frac{1}{40}$ milles

carrés, comme suit :-

250,000 lors de l'achèvement de la ligne du Nord jusqu'à Exploits (dus maintenant). 250,000 lors de l'achèvement de la ligne de l'Ouest jusqu'à l'extrémité ouest du lac au Cerf (Deer Lake). (Seront dus cette année).

250,000 lors de l'achèvement de la ligne de l'Ouest jusqu'à la baie Saint-Georges.

250,000 lors de l'achèvement de la ligne de l'Ouest jusqu'à Port-aux-Basques, et le reste, 1,420,000, au bout de cinq ans à compter de la date du contrat (16 mai 1893), ou aussitôt que possible après ce temps.

L'entrepreneur doit entretenir toute la ligne en bon état jusqu'à l'expiration de dix années, la ligne du Nord et l'embranchement de Plaisance depuis le 1^{er} septembre 1893, et la ligne de l'Ouest à compter de la date de l'achèvement des diverses sections.

L'entrepreneur devra aussi exploiter l'embranchement de Plaisance, en faisant circuler un train chaque jour dans chaque sens, et autant de trains additionnels que pourra

l'exiger le gouvernement.

La clause 4 du contrat stipule que l'entrepreneur devra exploiter la ligne du Nord et de l'Ouest depuis la date du contrat jusqu'à l'achèvement de l'entreprise, en faisant circuler trois trains dans chaque sens chaque semaine jusqu'à Exploits, et deux trains dans chaque sens chaque semaine selon que le gouvernement le jugera nécessaire—les dimanches exceptés dans chaque cas.

La clause 5 stipule que l'entrepreneur exploitera le chemin de fer du Nord et de l'Ouest après l'achèvement du chemin de fer de l'Ouest pour le reste des dix années, en faisant circuler trois trains dans chaque sens chaque semaine, devant comprendre des

trains mixtes lorsque cela ne nuira pas au service.

Il y a aussi une obligation du gouvernement en faveur de R. G. Reid, pour la construction de la ligne Brigus et du prolongement jusqu'à Tilton sur la ligne de la Compagnie de Terreneuve, y compris la déviation projetée jusqu'à Brigus—soit 20 milles à \$15,600 par mille—\$312,000. Il n'a rien été payé sur cette ligne, bien qu'elle soit toute tracée et plus d'à moitié nivelée. Il n'y a pas de temps spécifié pour son achèvement. L'ouvrage devait se faire immédiatement et être terminé aussi rapidement que possible.

Le gouvernement devait payer une somme de \$45,382 par année à la Compagnie du chemin de fer de Terreneuve pendant 33 ans à compter de la date de la charte. Cette

subvention était payable semi-annuellement à Londres.

ÉTAT C.

Revenu, dépenses et emprunts.

Année.	Revenu compte courant.	Emprunts.	* Dépenses.	
	\$ c.	\$ c.	\$ c.	
L88 3	1,262,702 00	100,180 00	1,234,421 00	
884.,	1,209,317 00	587,597 29	1,812,917 00	
885	1,009,222 00		1,376,184 00	
886	1,040,424 00	719,554 67	1,666,662 00	
887	1,272,600 00	768,999-99	1,738,291 00	
888	1,370,029 00	360,000 00	1,831,441 (*	
889	1,362,893 00	740,100 00	2,208,735 00	
890	1,454,536 00	376,800 00	1.993,288 00	
891	1,820,206 00	153,069 00	1,831,432 0	
892	1,883,790 00		1,668,120 00	
.89 3 ,	1,753,844 00	100,000 00	2,110,012 0	

^{*} Comprenant les dépenses relatives aux emprunts.

ÉTAT CC.

SUBVENTIONS POSTALES.

La subvention pour le transport des malles est de \$7,200 par année, dont on déduit chaque année \$2,520 pour payer l'intérêt sur l'achat du droit de passage, un compromis ayant été fait, en mars 1885, avec la compagnie, fixant le coût de ce droit de passage à \$84,000, à 3 pour 100 d'intérêt par année. On ne peut obtenir maintenant aucun état officiel du coût de cette ligne. En 1890, on fit au gouvernement un rapport sur les revenus et les dépenses de la ligne, mais depuis cette date on ne peut obtenir aucun renseignement. Il y avait alors \$68,471 de dépenses et \$71,715 de revenu. La garantie de la banque serait de 20 cents dans la piastre dans le cas de la banque Union et 80 cents dans la piastre dans le cas de la banque Union et 80 cents de la banque Union est de \$650,000, et dans le cas de la banque Commerciale \$600,000. On ne prévoyait aucune perte dans l'un ou l'autre de ces deux cas.

ÉTAT D.

ÉTAT indiquant la valeur des importations et des exportations par Terreneuve, de 1882 à 1894, avec le Canada et les Etats-Unis.

Années de calendrier.	Importations du Canada.	Importations des Etats-Unis.	Exportations au Canada.	Exportations aux Etats-Unis.
	\$	\$	\$	\$
1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893.	2,126,840 2 340,138 2,150,016 2,040,547 1,937,605 1,986,229 2,041,144 2,076,258 2,423,319 2,499,945 Pas de rapp. 2,886,901 2,643,032	2,214,733 2,839,302 2,145,928 1,955,278 1,672,810 1,337,322 1,602,138 1,615,143 1,247,754 1,526,674 Pas de rapp. 1,665,227 1,577,060	404,090 397,176 332,675 231,173 195,245 312,034 482,497 489,367 631,104 794,844 Pas de rapp. 619,611 763,569	308,722 589,673 291,137 196,796 288,453 258,057 327,925 485,202 452,100 580,577 Pas de rapp. 648,452 678,437 5,105,531

12 années d'importations annuelles moyennes du Canada. \$2,262,664 do d'exportations do au Canada. 471,120

12 années d'importat. annuelles moyennes des Etats-Unis...\$1,783,281 do d'exportat. do aux Etats-Unis...\$425,461

Ce rapport est pris dans le livre bleu des douanes, qui ne fait pas une distinction complète entre les importations de farine, de lard et de bœuf venant en entrepôt des Etats-Unis, et celles venant du Canada. Une grande quantité de farine venant du Canada et pour laquelle ce pays a reçu crédit, est le produit des Etats-Unis. Les autorités de Terreneuve et celles de la douane sont d'opinion que 100,000 barils devraient être déduits annuellement des importations du Canada et ajoutés à celles des Etats-Unis, ce qui donne respectivement pour les importations de farine en 1894, directement du Canada, 140,285 barils, et 197,488 barils des Etats-Unis. Le même état s'applique aux importations de lard et de bœuf. Les chiffres corrects probables, en allouant les importations sortant des entrepôts des Etats-Unis, seraient pour 1894:—

Lard—	
Canada	
Etats-Unis	18,681 "
	20,884 brls.
Bœuf et têtes de porc—	
Canada	
Etats-Unis	
	22,950 brls.

ÉTAT E.

Valeur totale des exportations et des importations, 1882 à 1894.

IMPORTATIONS.		EXPORTATIONS.	
1882.		1882.	
Royaume-Uni	3,398,400 2,510,917 2,440,905	Royaume-Uni	1,698,337 805,993 4,496,892
1883.	8,350,222	1883.	7,001,222
Royaume-Uni	3,254,942 2,752,487 3,124,835	Royaume-Uni Colonies britanniques Pays étrangers	$\begin{array}{c} 1,658,238 \\ 1,025,124 \\ 4,375,376 \end{array}$
1884.	9,131,464	1884.	7,058,738
Royaume-Uni	3,084,132 2,528,686 2,462,974	Royaume-Uni Colonies britanniques Pays étrangers	1,548,368 919,233 4,099,534
1885.	8,075,792	1885.	6,567,135
Royaume-Uni Colonies britanniques Pays étrangers	2,185,338 2,351,438 2,161,724	Royaume-Uni Colonies britanniques Pays étrangers	1,226,660 673,597 2,826,351
1886.	6,698,500	1886.	4,726,608
Royaume-Uni	$\begin{array}{c} 1,911,001 \\ 2,231,866 \\ 1,877,168 \end{array}$	Royaume-Uni Colonies britanniques Pays étrangers	1,212,715 536,390 3,113,846
1887.	6,020,035	1887.	4,362,951
Royaume-Uni	1,590,914 2,239,558 1,566,936	Royaume-Uni Col mies britanniques Pays étrangers	1,092,074 713,665 3,370,991
. 1888.	5,397,408	1888.	5,176,730
Royaume-Uni	3,265,229 $2,395,412$ $1,759,759$	Royaume-Uni Colonies britanniques Pays étrangers	1,607,007 998,614 3,976,392
1889.	7,420,400	1889.	6,582,013
Royaume-Uni Colonies britanniques	2,653,152 2,168,152 1,785,150	Royaume-Uni Colonies britanniques Pays étrangers	1,407,242 1,112,105 3,603,638
1890.	6,607,065	1890.	6,122,985
Royaume-Uni	2,174,524 2,785,537 1,408,794	Royaume-Uni Colonies britanniques Pays étrangers.	1,514,131 1,247,686 3,337,569
1891.	6,368,835	1891.	6,099,686
Royaume-Uni	2,341,706 2,830,441 1,697,311	Royaume-Uni	1,966,581 1,428,558 4,042,019
	6,869,458	0	7,437,158

ÉTAT E—Fin.

IMPORTATIONS.		EXPORTATIONS.	
1892.		1892.	
Royaume-Uni	3 1,867,425 2,110,433 1,034,987	Royaume-Uni Colonies britanniques Pays étrangers	Détails non donnés.
1893.	5,012,877	1893.	5,651,111
Royaume-Uni	2,680,853 3,127,954 1,763,762	Royaume-Uni Colonies britanniques. Pays étrangers.	$\begin{array}{c} 1,308,650 \\ 1,169,932 \\ 3,802,330 \end{array}$
1894.	7,572,596	1894.	6,280,912
Royaume-Uni	2,538,942 3,952,046 1,673,750	Royaume-Uni Colonies britanniques Pays étrangers	$\begin{array}{c} 1,347,425 \\ 1,366,684 \\ 3,097,060 \end{array}$
_	7,164,738		5,811,161
Valeur totale des importations Valeur totale des exportations	s, 1882 à 1894 , 1882 à 1894	\$70,939,19 	99 26

ÉTAT F.

Subventions payées à des bateaux à vapeur par le gouvernement de Terreneuve en 1894.

1. Ligne Allan	\$54,720
2. Str. "Harlaw"	2,000
3. Str. "StPierre"	
4. Coastal Steamship Company, pour le service postal d'hiver	
jusqu'à Halifax	
5. Red Cross Line, service postal d'occasion de New-York	
et d'Halifax	950
6. Steamers de la ligne Hall, de Saint-Jean à Halifax, et de	,
Saint-Jean à Liverpool	
7. Coastal Steamship Company, pour le service local au nord	ĺ
et à l'ouest	54,880
8. Service de la malle du Labrador	11,600
9. Service à vapeur dans la baie	17,482
	#1C4 999
	\$164,282

ÉTAT

Principaux articles d'exportation pour les

Articles.	1886.		188	37.	1888.		1889.	
Articles.	Quantité.	Valeur.	Quantité.	Valeur.	Quantité.	Valeur.	Quantité.	Valeur.
		\$		\$		S		8
Morue séchée qtx.	1,088,004	3,431,987	913,145	3,761,574	1,175,720	4,938,048	1,076,507	4,542,777
Hareng, marinébrls.	36,408	100,960	62,527	125,055	82,084	279,085	106,591	288,453
do gelé ''	11,740	11,740	24,065	24,065	20,711	20,711	33,054	33,054
Saumon, mariné. tierçons.	3,320	63,080	4,401	79,218	4,660	93,210	4,089	81,786
Homard, conservesliv.	1,454,912	145,491	2,097,096	209,708	3,360,672	385,077	3,658,392	472,524
Huile de moruetonnes.	2,819	263,398	3,072	223,627	2,850	220,659	3,405	246,963
Huile de phoque "	3,571	257,112	3,360	228,497	3,594	287,520	4,444	373,317
Peaux de phoquenomb.	272,656	272,656	230,355	230,355	286,464	286,464	335,627	302,364
Cuivre, savoir : lingots, régule et cuivre brut. tons.		246,150	7,611	168,864	*5,818	816,386	4,410	356,580
Pyrites de fer "			410	8,200	1,850	37,000	7,530	64,000
Bois de construc M. pds.	77	1,925	200	2,000	30	360	-5	59
Valeur, prod. de la pêche.		4,562,080		4,905,639		6,526,621		6,371,304

^{*} Année du syndicat du cuivre. En 1886 et 1887, les exportations consistaient en minerais brut et régule, après cette date des lingots de cuivre furent exportés jusqu'en 1892, lorsque les operations de fonte furent discontinuées et l'exportation consistait surtout en minerais brut et en regule.

G. années 1886 à 1894, les deux inclusivement.

189	00.	189	91.	†1892.		1893.		1894.	
Quantité.	Valeur.	Quantité.	Valeur.	Quantité.	Valeur.	leur. Quantité. Valeur		Quantité.	Valeur.
	\$		\$		\$		\$		\$
1,042,184	3,893,288	1,249,834	4,884,525	797,183	2,940,273	1,165,358	4,353,624	1,107,696	3,703,338
72,363	244,847	59,565	201,058	64,448	212,678	60,332	181,094	78,376	197,551
36,542	36,542	22,339	22,339	No re	turn.	46,883	46,883	56,907	56,907
5,461	110,346	5,423	91,587	1,951	36,525	3,499	55,984	3,216	51,483
3,328.512	520,078	2,749,968	429,631	1,560,288	260,048	1,699,344	265,522	2,306,688	312,364
3,243	247,192	3,099	237,042	2,713	203,793	3,003	216,384	3,783	264,810
3,734	335,685	4,478	415,826	5,301	397,575	2,932	205,240	4,063	276,284
221,388	221,388	364,981	364,981	390,174	468,209	175,478	116,704	284,460	227,568
2,245	226,792	11,825	565,850	26,643	690,008	45,431	410,795	28,842	236,235
16,070	72,315	19,150	57,900	35,176	316,584	37,889	227,334	40,582	285,474
1,329	21,180	1,431	28,620	2,355	47,100	3,073	45,986	6,357	82,641
	5,649,766		6,679,574		4,564,340		5,466,911		5,144,589

⁺¹⁸⁹². Archives brûlées ; partie d'année seulement, excepté dans le cas des peaux de phoque et de l'huile de phoque, de pyrites de cuivre et de fer.

ÉTAT H.

Le tableau suivant indique la valeur des exportations de morue séchée de Terreneuve et du Labrador, pour les années désignées, savoir :-

, 1	
1880	4,478,154
1881	6,211,464
1882	6,065,722
1883	5,830,227
1884	5,324,487
1885	3,311,600 Pas de rapports
1886	3,431,987 du Labrador.
	3,761,574
	4,938,048
	4,542,777
	3,893,288 Prix bas.
1891	4,884,525
	2,940,273 Rap., seulement
	4,353,624 partiels, archi-
1894	3,703,338 ves brûlées.

Outre les chiffres qui précèdent, on estime qu'au moins 150,000 quintaux, évalués à

\$525,000, sont employés pour la consommation locale.

La valeur annuelle moyenne du produit total des pêcheries pour les années 1890, 91, 93 et 1894, est comme suit : 1892 n'est pas incluse, vu que les rapports ne sont que partiels.

1	To	11:11	62 6	at. 1	hii	il	00	6	1110	rue.
4.7	16	11 (1	0 0	. 0 1	1111	11	C ()	3.00	TILL	Y CFC.

1890, va	leur expo	rtée §	\$ 4,145,480	(Petits item	\$5,000 inclues).
1891	do		5,127,067	do	5,500 do
1893	do		4,576,007	do	6,000 do
1894	do		3,973,148	do	5,000 do
			17,821,702		
			. 4,455,425 . 525,000		
			\$4,980,425		

ÉTAT J.

Pêcheries de saumon (y compris le Labrador).

Année.	Mariné.	Conserves.	Gelé.	Valeur.
1896. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1891. 1892 (rapports incomplets). 1893.	tierçons. 3,320 4,401 4,660 4,089 5,461 5,423 3,499 3,216	liv. 7,216 3,152 2,200 2,912 36,288 22,224 3,024 Pas de rapp.		\$ 70,296 79,538 94,530 83,396 117,428 93,470 56,488 51,483
Total pour huit années	4,259			80,829

EXPORTATION DU SAUMON DIRECTEMENT DU LABRADOR.

Tierç	ons, mariné.	Valeur.
1888	. 624	\$12,480
1889	581	11,620
1890 (38,080 liv. gelé)	. 822	21,070
1891	. 745	13,034
1893	. 680	10,880
1894	. 565	9,348
•		
Total pour six années	. 4,017	\$78,432
Moyenne annuelle	669	13,072
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		

Pas de rapports, 1892.

ÉTAT K.
Pêcheries du hareng (Labrador compris).

Année.	Mariné.	Gelé.	Autre.	Valeur.
1886. 1887 (Labrador non compris, pas de rapports)	brls 36,408 62,527 82,084 106,591 72,363 59,565 60,332 78,376 558,246 69,781	brls 11,740 24,065 20,711 33,054 36,542 22,339 46,883 56,907 252,241 31,530	\$ 154 63 2,280 836 348 385 190 say 300 4,556	\$ 112,854 149,183 302,076 322,343 281,737 223,782 228,167 254,758 1,870,344 233,793
Prix moyen par baril	\$2.90, nearly	\$1		

EXPORTÉ DIRECTEMENT DU LABRADOR.

	Barils.	Valeur.	
1886	14,072	\$ 56,288	
1887 (pas de rapport	s).		
1888	13,570	46,138	
1889	21,976	76,916	
1890	11,484	40,194	
1891	3,188	12,153)	
1892 (pas de rapport	s).	La pêche a complètement manquée	e ;
1893	197	689 \[le hareng a quitté la côte.	
1894	3,223	9,669)	
Total, 7 années	67,710	\$242,047	
Mov. annuelle	9.673	\$ 34,578	

Prix moyen par baril, près de \$3.60.

ÉTAT L.

PÊCHE DU HOMARD.

Année. Liv.,	conserves. Valeur.
1879	68,800 \$ 116,880
1880(y compris le gelé) 1,2	
1881	
	95,648 79,565
1883 5	05,968 50,597
1884 6	07,824 60,782
1885 8	24,064 82,406
18861,4	54,912 145,491
1887 2,0	97,096 209,710
1888	60,672 385,077
1889	58,392 472,524
1890	28,512 520,078
18912,7	49,968 429,681
1892(rapports incomplets) 1,5	60,288 260,048
1893	
1894	
Total	99,220 3,638,829

Moyenne annuelle pour les années 1888 à 1893, ces deux années incluses, mais ne comprenant pas 1892, les états pour cette année-la étant incomplets, 2,850,596 livres; valeur, \$397,541.

Notez que la valeur par livre de homard en conserve a augmenté de 10c (valeur de l'exportation), qui a régné jusqu'à et y compris 1887, à 15c par livre en 1893 et 134c en 1894.

ETAT M. PÉCHERIES DES PHOQUES-TERRENEUVE ET LABRADOR.

Années	Nombre de peaux de phoque.	Tonnes d'huile de phoque.	Valeur totale.
1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893.	272,656 230,355 286,464 335,627 221,388 364,981 390,174 175,478 284,460	3,571 3,360 3,594 4,444 3,734 4,478 5,301 2,932 4,063	\$ 529,768 468,852 573,984 675,681 557,073 780,807 865,784 321,944 503,852
Total pour 9 années	2,561,583	35,477	5,267,745
Moyenne annuelle	284,620	3,942	585,305

ÉTAT N. EXPORTATION DE CUIVRE.

Année.	Minerai brut.	Régule.	Lingots.	Autre.	Valeur.
	tonnes.	tonnes.	tonnes.	tonnes.	\$
1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893.	4,865 7,491 3,332 2,306 400 7,060 20,000 40,247 23,854	2,048 1,290 761 1,236 3,626 5,744 5,184 4,910	120 1,206 1,343 609 1,139 899	24	246,150 168,864 816,386 356,580 226,792 565,850 690,008 410,795 236,235
Total pour 9 ans	109,555	24,799	5,316	102	3,717,660
Moyenne annuelle					413,073

ÉTAT O. PYRITES DE FER-EXPORTATIONS.

Année.	Tonnes.	Valeur.
1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893.	410 1,850 7,530 16,070 19,150 35,176 37,889 40,582	\$ 8,200 37,000 64,000 72,315 57,900 316,584 227,334 285,474
Total pour 7 ans, laissnt de côté 1887	158,247	1,060,607
Moyenne annuelle do	22,607	151,515

ÉTAT P. BOIS DE CONSTRUCTION-EXPORTATIONS.

Année.	M pieds.	Valeur.
1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893.	77 200 30 5 1,329 1,431 2,355 3,073 6,357	\$ 1,925 2,000 360 50 21,180 28,620 47,100 45,986 82,641

En outre, on en emploie une grande quantité pour la consommation locale. Cet état est intéressant en ce qu'il indique le grand développement de cette industrie depuis 1889. 17

ÉTAT Q.

PÊCHE SUR LES BANCS.

En 1884.—Nombre de vaisseaux employés, 60; jaugeage, 2,507 tonneaux; nombre d'hommes, 1,098; quintaux de poisson pris, 98,757; capture par homme, 90 quintaux; capture par goélette, 1,946 quintaux.

En 1891.—Nombre de vaisseaux employés, 279; jaugeage, 15,212 tonneaux; nombre d'hommes employés, 3,719; quintaux de poisson pris, 147,948; capture

par homme, 40 quintaux; capture par goélette, 530 quintaux.

En 1894.—Nombre de vaisseaux employés, 58; jaugeage, 3,516 tonneaux; nombre d'hommes employés, 785; quintaux de poisson pris, 54,544; capture par homnie, 69 quintaux; capture par goélette, 941 quintaux.

	Valeur des pêch du Labrador.	es Capture de morue du Labrador.
1888	\$ 814,040	qtx. 222,183
1889	731,294	186,933
1890	759,752	266,622
1891	866,100	297,259
1892	(Pas de rap.) (Pas de rap.)
1893		259,591
1894	609,360	209,337
Total pour 6 ans	4,523,637	1,441,925
Moyenne annuelle		240,321

Ces chiffres représentent l'exportation directe. Une grande quantité de poisson et des produits du poisson sont annuellement apportés à Terreneuve par les pêcheurs à leur retour, pour une valeur qui équivaut probablement à \$400,000 par année.

ÉTAT R.

VALEUR TOTALE DES PÊCHERIES, TERRENEUVE ET LABRADOR.

1888	\$6,526,621
1889	6,371,304
1890	5,649,766
1891	6,679,574
1892(Rap	ports incomplets)
1893	5,466,911
1894	5,144,589
Total pour 6 ans	\$35,838,765
Valeur annuelle moyenne	5,973.127
Ajoutez pour la consommation annuelle locale,	
environ	750,000
	\$6,723,127

ÉTAT S.

TRAFIC ET COMMERCE.

Importat	ions—Valeur.	Exportations-Valeur
1885	\$6,698,500	\$4,726,608
1886	6,020,036	4,862,951
1887	5,397,408	5,176,730
1888	7,420,400	6,582,013
1889	6,607,065	6,122,985
1890	6,368,855	6,099,686
1891	6,869,458	7,437,158
1892(Rapports incomplets)	5,012,877	5,651,111
1893	7,572,569	6,280,912
1894	7,164,738	5,811,169
Total, 10 années, 1892 compris	\$65,131,906	\$58,751,323
Moyenne annuelle, 1892 non compris.	\$ 6,679,892	\$ 5,900,024

ÉTAT T.

DÉPOTS DANS LES BANQUES.

Dépots de banques d'épargnes jusqu'à cette date, 25 mars. \$2,343,576 14 Montant retiré depuis le 10 décembre 1894 594,247 01	
Reçus de dépôts dans la banque Union, 10 décembre 1894. 804,147 00 Reçus de dépôts dans la banque Commercial, 10 déc. 1894. 406,000 00	
\$4,147,970 15	

OTTAWA, 6 avril 1895.

La Conférence se réunit à 10 heures du matin, tous les membres étant présents. L'honorable M. Bond produit les états suivants :

U. Actif représentant la dette publique de Terreneuve.

V. Analyse du bail de la cale sèche.

W. Analyse de la charte de la Compagnie Anglo-Américaine.

X. Paiements en rapport avec les pêcheries.

Y. Estimation du coût de l'entretien des phares de Terreneuve.

Z. Traitements des magistrats stipendiaires.

Al. Etat financier pour 1894.

Bl. Contrat d'exploitation du chemin de fer.

Cl. Contrat de chemin de fer et devis.

Dl. Rapport du directeur général des postes.

El. Concessions de terres de la couronne.

L'honorable M. Bond demande une copie des termes auxquels toutes les provinces du Dominion ont été admises dans la Confédération, ainsi que tous les autres termes qui ont été accordés depuis ; de plus un état du coût du service fédéral dans chaque province, et une série des rapports départementaux du Canada.

L'honorable M. Foster présente l'état Fl, relatif aux termes, tels que modifiés par une législation subséquente, en vertu desquels les différentes provinces sont entrées dans

la Confédération.

L'honorable M. Bond présente l'état Gl, représentant la population de Terreneuve. Le président dépose sur la table une série complète des rapports départementaux du Canada, pour l'information des délégués de Terreneuve.

La conférence s'ajourne à 5.15.

(Signé,)

MACKENZIE BOWELL, ADOLPHE P. CARON, GEO. E. FOSTER, JOHN HAGGART,

R. BOND, E. P. MORRIS, G. H. EMERSON, W. H. HORWOOD.

ÉTAT U.

ACTIF REPRÉSENTANT LA DETTE PUBLIQUE DE LA COLONIE.

Chemin de fer à Plaisance (27 milles)	\$ 525,000 00
Chemin de fer du Nord et de l'Ouest (225 milles) et matériel roulant	4,446,000 00
Montant dû par la Compagnie de chemin de fer de	-,,
Terreneuve pour droit de passage	84,000 00
Montant dépensé en sus des \$84,000 dues par la Cie	
du chemin de fer pour droit de passage	140,000 00
Cale sèche de Saint-Jean	600,000 00
1,063 milles de lignes de télégraphe	106,300 00
302 milles de lignes de télégraphe sur le chemin de	
fer du Nord et de l'Ouest	15,000 00
121 milles de câble sous-marin appartenant au gou-	
vernement	13,000 00
Steamer Fiona	42,000 00
Chemins de fer de raccordement	125,000 00
	\$6,096,600 00
Conseil municipal de Saint-Jean	
*	
	\$7,754,393 75

Outre ces sommes il y a les travaux et édifices publics suivants qui représentent la balance de la dette publique, savoir : Palais de justice, prisons, bureaux de poste, hôpitaux, asiles, piscifacture, 47 phares et sifflets de brume et bouées, quais publics, ponts et chemins.

ÉTAT X.

PAIEMENTS EN RAPPORT AVEC LES PÈCHERIES.

Gardien de pêche au cap John	1,000
	\$20,500

Memo.—Le gouvernement possède un croiseur à vapeur de première classe, le Fiona, qu'il a acheté en 1887, et qui a été employé pour le service de protection des pêcheries, et coûte \$42,000. 20

ÉTAT Z.

TRAITEMENTS DES MAGISTRATS STIPENDIAIRES, GREFFIERS DE LA PAIX, CONSTABLES ET GÉOLIERS, DANS LES DIVERS PORTS EXTÉRIEURS, POUR L'ANNÉE 1894.

26 magistrats	\$18,035
2 greffiers	
19 constables	,
12 geôliers	
	\$22,038

ETAT FI.

Mémoire sur les termes, tels que modifiés par une législation subséquente, en vertu desquels les différentes provinces sont entrées dans la confédération.

Actes,		$\begin{cases} Acte \ de \ I'A. \ B. \ du \\ N., 36 \ Vic., chap. \\ 30, 47 \ Vic., ch. \ 4. \end{cases}$	ảo đo	Acte de l'A. B. du N.,	32-33 Vic., chap. 2, 36 Vic., chap. 30 et 47 Vic., chap. 4.	1871, Stat. de 1872.	Vic., chap. 40, 47 Vic., chap. 4, 50-51 Vic., chap. 8. 33 Vic., chap. 3: 45	Vic., chap. 5 : 48-49 Vic., chap. 50 : 49 Vic., chap. 8.
Subvention annuelle de 80 cents par tête sur une population de		1,396,091	285,594, à augmenter tel que démontrépar	ce que la populat. atteignit 400,000. 387,800 do do	do do	မှ	17.000, augmenté jusqu'à	125,000 par Pacte de 1885, et devant être aug, tous les 23 aus sel. In pop. jusqu'à ce qu'elle atteigne 400,000.
Compensation annelle pour lesterres prises prour le C.C.P.	60				100,000			
Dette par tête de la popula- tion lorsqu'elle servait de base.	œ					\$50	17,000 832 4380588	
Population à la date de l'union.		1,396,091	285,594	387,800	60,000		17,060	augmentée à 125,000
Allocation an- nuelle pour droits d'expor- suoitat	S.		150,000 dep. 1873.	:				
Allocation an- nuelle au lieu de terres.	60		:	(45,000	100,000	
Allocation an- muelle pour le gouvernement.	60	80,000	50,000	000,09	35.000	30,000	50,000	
Dette allouée.	9 ₽	78,403,592	8,807,720	11,529,815			4.054.757	
Date de l'union.		$\begin{bmatrix} 1er \text{ juill.} \\ 1867. \\ \text{do} \end{bmatrix}$	ор	do :	20 inillet	1871. ler juillet	1873. 15 juillet	1870.
Provinces.		Ontario	Nouveau-Brunswick	Nouvelle-Ecosse	Colonbie-Britannique.	He du Prince-Edouard, ler juillet	Manitoba	

Outre les sommes indiquées ci-desurs, la Nouvelle-Ecosse et le Nouveau Brunswick out reçu, pour 10 années à partir de 1867, \$82,698 et \$63,000 respectivement.

ÉTAT GI.

POPULATION.

La population de Terreneuve, d'après le recensement de 1891, était de 197,934. La population, à présent, d'après l'estimation du registraire général, serait de 207,000, y compris 4,000 dans le Labrador.

OTTAWA, 9 avril 1895.

La conférence se réunit à 3.30 de l'après-midi, tous les membres étant présents. L'honorable M. Foster, au nom de la délégation canadienne, soumet une proposition marquée Hl.

La conférence s'ajourne à 5.30 de l'après-midi.

MACKENZIE BOWELL, ADOLPHE. P. CARON, GEORGE E. FOSTER, JOHN HAGGART, R. BOND, E. P. MORRIS, G. H. EMERSON, W. H. HORWOOD,

OTTAWA, 10 avril 1895.

La conférence se réunit à 3.30 de l'après-midi, tous les membres étant présents. L'honorable M. Bond dépose sur la table une proposition marquée Jl. La conférence s'ajourne à 5.15 de l'après-midi.

MACKENZIE BOWELL, ADOLPHE P. CARON, GEORGE E. FOSTER, JOHN HAGGART, R. BOND, E. P. MORRIS, G. H. EMERSON, W. H. HORWOOD.

ÉTAT Jl.

Présenté par l'honorable M. Bond.

Proposition basée sur les termes soumis en 1888.

No 1.

80 cents par tête de la population.

No 1.

Le registraire général établissait la population de la colonie le 30 septembre 1894, à 206,614. On peut donc admettre sans crainte qu'à la fin de l'année elle était de 207,600. La subvention serait donc de \$165,000.

No 2.

\$150,000 de gratification aux pêcheurs. Cette somme serait fortement augmentée et atteindrait chaque propriétaire d'un bateau.

No 2.

Gratifications aux pêcheurs \$150,000.

Proposition basée sur les termes soumis en 1888—Suite.

No 3.

Le Canada se chargerait de la dette de la colonie en proportion de la dette du Canada, et si la dette de la colonie est moindre que la proportion, il don-nerait à la législature provinciale 5 pour 100 sur l'excédent.

No 4.

Le Dominion paierait les subventions suivantes:

No 3.

La dette publique nette du Canada est de \$250,-000,000; sa population est de 5,000,000. La dette par tête est donc de \$50.

La population de Terreneuve, tel que mentionnée au n° 1, est de 207,000, qui, à la dette de \$50 par tête du Canada, représenterait une dette totale de la colonie de \$10,350,000.

La dette consol. de Terreneuve est de l	\$ 9,116,534	73
Et en vertu d'emp., acte 58 Vic., chap. 2	1,456,000	00
Dette flottante	675,000	00
Somme nécessaire pour terminer le ch.		
de fer jusqu'à Port-aux-Basques	3,620,000	00
Somme nécessaire pour payer le coût		
du ch. de f. d'embranc, de Brigus	312,000	00
Somme pour consolider les oblig, env.		
la Cie. du ch. de f. de Terreneuve,		
sav.: \$45,000 à 4 p. c. pendant 22 ans.	650,300	00

Moins-Dette représentée par le réseau de ch. de f. de la colonie comme suit, savoir : | Cont du ch. de f. du Nord et de l'Ouest | jusqu'à date, 31 decembre 1894 ... | \$4,446,000 00 | Chemin de fer de Plaisance ... | 525,000 00 | Achevement de l'embr. de Brigus ... | 312,000 00 | Chemin de fer de Plaisance ... | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 00 | 20,000 Chemin de fer de l'Ouest. ... 3,620,000 00 Oblig. consolidée envers la Cie. du ch. de fer de Terreneuve 650,300 00

Total......\$15,829,834-73

ou \$4,073,465.27 de moins que la proportion. Cette somme à 5 pour 100 rapporterait une somme annuelle de \$203,673.35, la subvention annuelle à payer à Terreneuve, en vertu du n 3.

No 4.

Traitement du lieutenant-gouverneur	\$ 12,000	00
Douanes	75,295	
Justice	18,500	00
Juges C. du D. C	6,440	00
Postes	70,545	00
Blockhaus	550	(10)
Douane, Havre-de-Grâce, pénitencier de		
Saint-Jean	7,850	00
Intérêt sur la dette publique	371,245	(10)
Subventions aux bateaux à vapeur	185,360	00
Equipages naufragés	3,000	00
Pension, P	231	00
Canons d'alarme et du midi	948	00
Station de signaux	610	
Inspecteur des poids et mesures	100	
Examinateurs des capitaines et seconds	2,300	
Encourag. de la const. des navires	10,000	
Entretien des phares	46,850	
Observatoire	160	
Soins de médecins, Labrador	800	
Protection des pêcheries	5(H)	
Inspecteur du poisson marine, Labrador.	1,000	
Bureau des pêcheries	19,000	
Bureau du Trésor en rapp, avec les doua.	4,700	
Ingénieurs du gouvernement	4,628	
Frais de voy. du juge du Havre-de-Grâce.	240	
Entretien des lignes de telégraphe	18,000	
Insp. de la const. des chemins de fer	4.000	00
		_

8862,858 00

Proposition basée sur les termes soumis en 1888—Fin.

No 5.

Le Dominion paierait une batterie d'artillerie qui serait levée à Terreneuve.

No 6.

Le Dominion paierait la construction des chemins de fer et autres grands travaux publics, ne laissant rien à payer à la colonie excepté les chemins, les ponts et l'éducation.

No 7.

Le Dominion paiera \$150,000 annuellement pour les terres de la couronne dans la colonie.

No 8.

Le Dominion protégerait efficacement les pêcheries et ferait des arrangements pour repeupler les lacs et les rivières.

No 5.

Au lieu de l'altocation désirée pour une batterie d'artillerie, on considère qu'une somme à convenir devrait être allouée pour une troupe de police qui pourrait être exercée et équipée comme une troupe militaire.

No 6.

En revoyant le n° 3, on remarquera que le coût des réseaux de chemin de fer de la colonie a été déduit de la dette publique nette.

No 7.

Ceci n'a rapport qu'aux terres de la couronne non concédées dans l'île, mais attendu que la dépendance du Labrador comprend une étendue d'au moins 100,000 milles carrés, dont les terres boisées et minières n'ont pas été concédées, on prétend que \$100,000 par année devraientêtre ajoutés au montant ci-dessus mentionné.

No 8.

Il devrait être entendu par là que les dépenses semblables à celles qui sont faites dans les autres provinces de la confédération, devraient être faites à Terreneuve, et que la commission des pêcheries tel qu'actuellement établie devrait être l'agent intermédiaire des dépenses.

établie devraitêtre l'agent intermédiaire des dépenses. Les règlements locaux pourraient être faits par la commission des pêcheries sujets au véto du département des pêcheries à Ottawa.

Quant au n° 1, 80 centins par tête de la population jusqu'à 400,000 est prévu par l'Acte de l'Amérique Britannique du Nord, mais lorsque l'on étudie les termes auxquels les différentes provinces s'unissent, le calcul à ce sujet a sans doute été fait en tenant compte du rendement probable d'après les tarifs de droits alors en existence et d'après les importations de chaque province. Depuis cette époque le tarif fédéral a considérablement augmenté, ainsi que les importations. Ceci s'applique également à Terreneuve; ses importations ont augmenté; la moyenne de son tarif a plus que doublé; son revenu des douanes était alors (1889) de \$760,000; sa population était alors de 144,000. Son revenu des douanes est maintenant de \$1,500,000 et sa population de 207,000. La subvention par tête en 1869 aurait été d'environ \$115,000; en 1895, la subvention est de \$165,600. Le revenu pour les fins fédérales qui aurait été prélevé par le tarif canadien en 1869, aurait probablement rapporté \$760,000 net, tandis qu'aujourd'hui il rapporterait au moins \$1,417,244, une différence marquée entre la proportion, la subvention et le revenu en 1869 et en 1895.

L'Acte de l'Amérique Britannique du Nord ne peut naturellement être changé, mais

on soumet que la différence devrait être comblée de quelque autre manière.

Par une circulaire 336, n° 6 du 19 mars 1894, et le mémoire 601B, il est dit que : "Des marchandises d'entrepôt peuvent être délivrées comme approvisionnements de navires pour tout navire jaugeant 50 tonneaux et plus partant pour un voyage vers un port du Canada, la durée probable duquel voyage aller et retour ne sera pas moins de trente jours, et aussi pour aucun navire à destination et se livrant pour la pêche de haute mer, et le privilège est étendu aux navires de pêche lorsqu'ils sont employés dans le golfe." Comme la majorité des embarcations employées à la pêche de haute mer à Terreneuve jaugent de 20 à 50 tonneaux, on soumet que ce privilège devrait être étendu de manière à compendre les pêcheurs de Terreneuve faisant la pêche au Labrador et autres pêches de haute mer.

A présent les pêcheurs américains font un commerce important de hareng gelé et salé, sur la côte sud de l'île, surtout dans la baie Fortune, la baie de Plaisance et le district de Burn, et un emploi lucratif est fourni aux résidents de ces localités à une

saison de l'année où dans d'autres parties de l'île il y a chômage forcé. Le tableau suivant prouvera l'importance de ce commerce :

ÉTAT indiquant le hareng exporté aux Etats-Unis dans les années 1892-3-4 et 5, des baies de Plaisance et Fortune, donnant la valeur de ce poisson, et aussi le montant des droits de phares et des droits perçus des navires américains pendant ces années.

Année.	Hareng gelé.	Hareng salé.	Valeur du hareng gelé.	Valeur du hareng salé.	Droitspayés sur appro- visionnem.	Droitspayés pour les phares.	Observations.
	Brls.	Brls.	\$	\$	\$	s	
1892		28,973		19,523			Drts. de phares p. 3 ports, dont on a rendu comp. en 1895.
1893	33,749						
1894	62,596	3,583	66,652	3,669	1,745	301	Droits de phares pour 3 ports et droits de phares pour
1895	38,383	2,514	46,719	2,300	1,576	8,803	1 port dont on a rendu compte en 1895. Droits de phares, Saint-Jacques (\$7,111) et 2 au s- ports, 1892 à 1895.
	184,142	42,757	215,110	34,990	7,832	9,939	

Note.—Les Américains ont payé \$20,087 pour main-d'œuvre dans la baie Fortune seule pendant les années 1892-93-94. Hareng salé est donné pour Saint-Jacques seulement; il y en aurait très peu pour la baie de Plaisance, mais du havre Breton on pourrait en inclure un peu avec le hareng frais. A la date du 20 mars 1895. On devrait tenir compte de cela en étudiant la question de la gratification aux pêcheurs ainsi que de la grande perte que subirait la colonie en renonçant aux avantages de la convention Bond-Blaine.

N° 9. Subventions aux steamers:-

- A. Une correspondance efficace pour les malles et les passagers entre le Canada et Terreneuve chaque semaine, et lors de l'achèvement du chemin de fer jusqu'à Port-aux-Basques, un steamer de première classe sera fourni pour relier chaque jour ce port avec le port terminus de chemin de fer le plus rapproché au Canada.
- B. Service postal à l'est et à l'ouest aussi efficace que le service actuel par steamer.
- C. Communications directes par steamer entre Saint-Jean et Liverpool.
- D. Services postaux par steamers sur les grandes baies, savoir:—Baie Verte, baie de Bona Vista, baie de la Trinité, et baie de Plaisance.
- N° 10. Que les pêcheurs de Terreneuve seront exemptés du paiement de tous hono-

raires de licences de pêche ou pour l'usage des rets à morue.

- N° 11. Au temps présent il y a un bon nombre d'industries locales qui ont été établies par la protection. Ces industries sous le régime fédératif seront considérablement entravées, sinon fermées. On soumet que vu que ces intérêts particuliers se trouveront ainsi lésés dans l'intérêt général de la confédération, on devrait leur accorder une compensation sous forme d'aide pendant un temps limité.
 - N° 12. L'établissement dans la colonie d'une brigade navale qui prendra la forme

d'un bateau-école de marine.

- N° 13. Les métaux précieux seront réservés à la colonie.
- N° 14. Cinquante mille dollars pour la législation.

SERVICES QUE DEVRA SUPPORTER LA COLONIE DE TERRENEUVE.

Hôtel du gouvernement\$	3,301 00
Secrétaire provincial	
do des finances	2,562 00
Conseil des travaux	8,850 00
Edifices coloniaux	1,500 00
Dépenses contingentes de la législature	35,000 00

SERVICES QUE DEVRA SUPPORTER LA COLONIE DE TERRENEUVE—Suite.

Procureur général	2,400	00
Solliciteur général	1,200	00
Shérif, district central	1,385	
Shérif, district du nord	1,385	
Shérif, district du sud	923	
Huiggion district control	650	
Huissier, district central	000	
Premiers commis et registraire	2,000	
Commis de 1 ^{re} classe dans le bureau du registraire	800	
Commis de 2 ^e classe dans le bureau du registraire		
Commis de 3 ^e classe dans le bureau du registraire	600	00
Papeterie dans le bureau du registraire	200	00
Crieur de la cour	500	00
Poursuites par la couronne	5,000	00
Enquêtes par les magistrats	400	
Court de circuit de la cour suprême et louage de steamer.	5,500	
Greffier de la paix		
Troupe de constables	60,000	
Troupe de constables	60,000	
Gardien du palais de justice, Havre-de Grâce	00	00
Magistrats, ports extérieurs	22,038	
Palais de justice et prisons		
Passages d'eau	5,076	00
Réparations, édifice colonial	760	00
" hôtel du gouvernement	2,350	00
"édifices impériaux	420	
" magasin d'huile de pétrole	50	00
" asiles des aliénés	2,350	
" palais de justice et prisons, ports extérieurs.	2,000	
asiles des pauvres	600	
nopital guidi vidi	1,650	
lazaret de Signal-Hill	620	
Secours pour les pauvres	209,611	
Inspecteur des pensions Carty	1,440	
Autres pensions	1,296	00
Education	151,871	00
Ponts et chemins	129,300	00
Gardien de Halfway-House, Salmonier	162	
Réparations d'horloges, édifices publics	200	00
Inspecteur des viandes	250	
Travaux publics	36,000	
Education des sourds et muets	900	
" arounder	1.050	
" aveugles	1,050	
Enregistrement, jurés	350	
Loyer de bureaux publics	2,500	
Combustible et soin des bureaux publics		
Taxe d'eau des cales sèches	100	
Loyer du park Bannerman	80	
Assurance	800	
Encouragement de l'agriculture	10,000	00
Transport des pêcheurs malades du Labrador	400	
Enregistrement, baptêmes, mariages et sépultures	1,500	00
Acte de conservation des moutons	100	
Total	\$835,794	00

OTTAWA, 11 avril 1895.

La conférence se réunit à 10.30 heures du matin.

Les propositions soumises aux réunions précédentes sont encore discutées en détail. La conférence s'ajourne à 5.45 heures du soir.

MACKENZIE BOWELL, ADOLPHE P. CARON, GEORGE E. FOSTER, JOHN HAGGART, R. BOND, E. P. MORRIS, G. H. EMERSON, W. H. HORWOOD.

OTTAWA, 13 avril 1895.

La conférence se réunit à 10.30 heures aujourd'hui, tous les membres étant présents. L'honorable M. Bond présente les états suivants:—

K1. Indiquant le nombre d'hommes, le salaire, etc., de la troupe de constables de Terreneuve.

L1. Relatif au pénitencier de Terreneuve.

M1. Les ouvertures de 1888, telles qu'indiquées dans une lettre de sir Henry Blake, ci-devant gouverneur de Terreneuve.

N1. Indiquant le nombre de fabriques à Terreneuve.

La conférence s'ajourne à 11.45 heures.

MACKENZIE BOWELL, ADOLPHE P. CARON, GEO. E. FOSTER, JOHN HAGGART, R. BOND. E. P. MORRIS, G. H. EMERSON, W. H. HORWOOD.

OTTAWA, 15 avril 1895.

La conférence se réunit à 11 heures du matin, tous les membres étant présents. Les propositions antérieurement présentées sont de nouveau discutées. La conférence s'ajourne à 12.15 heures.

> MACKENZIE BOWELL, ADOLPHE P. CARON, GEO. E. FOSTER, JOHN HAGGART,

R. BOND, E. P. MORRIS, G. H. EMERSON, W. H. HORWOOD.

OTTAWA, 16 avril 1895.

La conférence se réunit à 11 du matin et s'ajourne sine die.

MACKENZIE BOWELL, ADOLPHE P CARON, GEO. E. FOSTER, JOHN HAGGART,

R. BOND, E. P. MORRIS, E. H. EMERSON, W. H. HORWOOD.

MÉMOIRE DES TERMES PROPOSÉS PAR LE CANADA.

Ceci équivaut à \$50 par tête de sa population de 207,000. Sur l'excédent de \$2,000,000, le Canada paiera l'intèrêt à 5 pour 100 par année, chaque semestre.

(3.) Le Canada maintiendra à Terreneuve tous les services qui tombent dans la catégorie des services généraux ou fédéraux.

465,600

Ils comprennent:

Le traitement du gouverneur.

Les douanes.

L'accise.

Les banques d'épargnes.

Les travaux publics (d'un caractère fédéral).

Les terres de la couronne.

L'administration de la justice.

Les postes.

Les services des steamers.

La marine et les phares.

Les pêcheries.

Les pénitenciers.

L'inspection des poids et mesures et du gaz.

Les arts, l'agriculture et les statistiques.

La quarantaine et l'immigration.

L'inspection des assurances.

Le service géologique.

(4.) Le Canada entretiendra, relativement aux services des steamers, des communica tions pour les passagers et les malles, au moins aussi efficaces que ceux qui existent actuellement, comme suit :

Entre la terre ferme et Terreneuve.

Entre Terreneuve et la Grande-Bretagne.

Les services à vapeur sur les côtes, à l'est et à l'ouest.

Entre le Labrador et Terreneuve.

- (5.) Au lieu de dépenses pour la milice à Terreneuve, jusqu'à ce que le parlement puisse juger nécessaire d'introduire un système de milice plus général, le Canada accor dera annuellement \$40,000 pour l'entretien d'une troupe de constables devant se composer de hommes, et devant être, quant à l'efficacité, l'équipement et la discipline, conforme au type approuvé par le ministre de la milice. Cette troupe sera à la disposition du gouvernement fédéral pour le service n'importe où au Canada, dans les cas de besoins généraux et graves.
- (6.) Les pêcheurs de Terreneuve participeront également avec ceux du Canada dans toutes les gratifications que le gouverneur général pourra accorder aux pêcheur en aucun temps.
- (7.) Le Canada prendra, à une évaluation raisonnable, le steamer *Fiona* maintenant usage par le gouvernement de Terreneuve pour le service des pêcheries.
- (8.) Terreneuve sera représentée dans le Sénat du Canada par quatre sénateurs et dans la Chambre des communes par dix représentants.

Copie de télégramme.

30 avril 1895.

A sir Mackenzie Bowell.

De Saint-Jean, Terreneuve.

La Chambre ajournée pour attendre décision de votre gouvernement au sujet des termes d'union soumis par les délégués de Terreneuve. Veuillez répondre sans retard car il sera nécessaire pour le gouvernement de décider immédiatement sa politique future.

R. BOND, Secrétaire colonial.

Copie de télégramme en chiffres.

Ottawa, 1er mai 1895.

A sir Mackenzie Bowell, De Saint-Jean, Terreneuve.

Si vous ne pouvez vous charger de la dette publique et de l'achèvement du chemin de fer jusqu'à Port-aux-Basques, et aussi fournir six cent cinquante mille dollars pour les dépenses, il sera impossible au gouvernement local d'accepter les termes d'union. Ne pourriez-vous pas arranger cela? Si vous n'acceptez pas, je devrai présenter une politique alternative lorsque la Chambre se réunira, en conséquence je vous prie de répondre de suite.

Employez le chiffre de Bond.

W. V. WHITEWAY.

(Télégramme.)

Оттаwa, 2 mai 1895.

A l'honorable sir William Whiteway, Saint-Jean, Terreneuve.

Gouverneur général absent, espère pouvoir répondre plus complètement demain.

BOWELL.

(Télégramme.)

Envoyé en chiffres, à 3.30 heures.

Ottawa, 4 mai 1895.

A sir Wilmiam Whiteway, Saint-Jean, Terreneuve.

Impossible d'acquiescer à votre proposition dans télégramme du premier mai. Si je reçois une réponse favorable du gouvernement impérial, ferai proposition définitive quant à subvention annuelle.

BOWELL.

(Télégramme.)

OTTAWA, 10 mai 1895.

A sir William Whiteway, Saint-Jean, Terreneuve.

La dépêche de lord Ripon, 9 mai, à lord Aberdeen, expédiée au gouverneur de Terreneuve vous informera de la position prise par le gouvernement britannique. Si Terreneuve accepte la proposition de lord Ripon, les termes pourront être modifiés par l'aide de la part du gouvernement de la métropole. Si non, le Canada ne peut supplémenter la proposition faite à vos délégués qu'en convenant, en outre, d'aider à la construction du chemin de fer de Terreneuve depuis la rivière Exploits jusqu'à Port-aux-Basques au moyen d'une subvention de \$6,000 par mille et en ajoutant \$35,000 de plus à l'allocation annuelle.

BOWELL.





RÉPONSE

(70)

A un ordre de la Chambre des communes, daté le 3 juin 1895:—Pour un état indiquant le nombre d'îles formant partie du groupe des Mille-Iles, dans le Saint-Laurent, qui ont été vendues pendant les années de 1874 à 1878, inclusivement, à qui elles ont été vendues, le prix auquel a été vendu chaque lot séparé, et le prix moyen par acre, pour toute la quantité vendue. Aussi, état semblable pour les années de 1879 à 1895, inclusivement.

Par ordre, W. H. MONTAGUE,

Secrétaire d'Etat.

ÉTAT indiquant les îles du fleuve Saint-Laurent qui ont été vendues pendant les années de 1874 à 1878, inclusivement.

Date de la vente.	A qui les îles ont été vendues.	Nom des îles.	Etendue en acres.	Prix.	Nature de la vente.
18 sept. '74 5 avril '75 16 juin '75 16 juin '75 14 sept. '75 20 oct. '76 31 oct. '76 27 oct. '76 16 do '76 13 déc. '76 29 do '76 29 do '77 21 déc. '76 29 do '77 4 do '77 12 do '77 14 do '77 14 do '77 15 do '77 16 do '77 17 18 do '77 18 do '77 19 do '77 19 do '77 19 do '77 11 do '77 11 do '77 12 do '77 12 do '77 14 avril '77	H. E. Andress A. G. Payne Ab. Stone Mrs. E. Weston Henry Hunt Jos. Senecal C. Brooker H. F. Buell C. Cornwall R. Carnegie Wm. Massey Thos. Hunt J. B. Hooper. Thos. McGrath. Jas. Bailey. Chas. Cornwall. Albert Root Jno. Hoadley Wm. Poole. Nancy Combs. Wm. L. Hibbard Jno. Landon C. Root Rob. Vere Hunt Hy. Campbell	do 6	2 7 181 9 7 8 30 0 242 8 2042 8 20 6 198 0 77 5 179 7 67 5 32 0 104 3 217 0 41 3 80 6 32 4 90 0 48 0 67 6 295 0 132 7 75 8 8 7 65 9	\$ c. 25 00 273 00 84 80 30 00 350 00 480 00 612 30 257 00 41 20 495 00 155 00 359 40 135 00 64 00 208 60 434 00 61 95 161 20 32 40 180 00 84 00 152 10 590 06 331 75 151 60 100 00 131 80	Vente particul. do

ÉTAT indiquant les îles du fleuve Saint-Laurent qui ont été vendues pendant les années de 1879 à 1895, inclusivement.

Date de la ven	te.	A qui les îles ont été vendues.	Nom des îles.	Etendue en acres.	Prix.	Nature de la vente.
					\$ c.	
5 mai	79	Albert Root	Little Grenadier	13.4	26 80	Vente particul.
l6 août	79	I. M. Ormiston	Little Island	1.8	50 00	do
l3 mars	'80	Ira Mallory	Lot 2, Tar. Big Stave ou Sir James	67:0	100 00	do
l1 janv.	'8I	U. Cook	Bostwick	150.0	600 00	do
l5 mars 30 juin	,81	Mme L. Stewart	Float ou Downie	66.5	357 20 266 00	do do
1er fév.			Ash ou Lynedoch	110.0	440 00	do
20 sept.			Hickory	80.0	320 00	do
8 mai	'81	Jos. Senecal	Squaw	4.2	12 60	do
4 avril	283	E. Haanel	14	2.5	220 00	do
4 sept.	704	Log Dichmond	"W"	8:05	110 00	do do
28 janv. 26 fév.	280	Mme D. Forsyth	Leek	90 7	1,000 00	do
0 juin	'80	S. L. Cook	Hog	2.6	35 00	do
24 avril	385	Jno. Dano	Nigger ou Collier	36.4	150 00	do
30 mars	'87	Anson Jones	Smith, Millar ou Riall	13.6	1,000 00	Tenure par bail,
						vendue à l'ench., puis convertie en
27	205	T2 T3 A 3	Classical		900 00	franc-alleu.
21 avril 5 mai	207	E. F. Adams	Cherry	.6	$\frac{300}{250} \frac{00}{00}$	do
o mai 20 do	287	A P Coleman	122	3.2	275 00	do do
lo do Lo juin	287	W. B. Fullerton	11	2.5	687 50	do
15 do			28 et petite île à l'ouest	1.9	300 00	Tenure par bail.
		· ·	*			convertie en
	100	T 1 T 1	T 70 11 .	0.00	00 80	franc-allen.
18 sept.	200	Rob. Poole	Jeroy ou Rolleston	2:20	29 70	do
18 oct.	90	Minist. de la marine	Wallace ou Goodman	47.0	300 00	Vente particu- liere pour fins de
				1		phare.
5 août	'91	T. J. Darling	Hog	1.5	320 00	Concurrence pu-
						blique.
5 do			Rich		250 00	do
5 do			Wood		500 00	do
5 do 5 do			72		75 00 200 00	do do
5 do	⁹¹	Hy Folger	80	1.3	150 00	do
5 do	'91	Jos. Taylor	82	.80	200 00	do
6 do	'91	Allan McRossie	83	.5	75 00	do
5 do	'91	B. W. Folger	93	2 0	150 00	do
5 do	'91	W. W. Stearne	95	1.60	75 00	do
5 do 5 do	.01	Dr. F. I. Atlinger	97	1.2	$\frac{125}{300} \frac{00}{00}$	do do
5 mars	,05	I G McKenzie	6	50.00	500 00	Vente particul.
10 août			Buck		150 00	Concurrence pu
						blique.
lo do	'92	Mine W. T. Benson	Docter	1.10	200 00	do
ob 01	292	G. F. Benson	Pine ou Dashwood	4.0	325 00 300 00	do do
10 do 27 avril	202	J. B. Keid	88	5:0	25 00	Vente p., reclam
21 avrii	99	C. E. Dritton	155 ou G	20	20 00	de preemption
26 do	'93	Gilbert Belfie	Joel, Lindsay ou Croker	32.0	500 00	do
	·'93	C. Fowler	Smoke ou Hickey	23.7	202 80	do
4 oct.	'93	T. Hunt, aîné	101 100 et 100a	3.4	6 80	do
4 do	793	do	100 et 100a	3:67	130 00	do
20 nov. 11 déc.	202	W. I. Hibbard	Shanty ou McMahon	4.0	150 00 9 00	do do
24 oct.	,03	Minist de la marine	7a et Gananoque Narrows	1.0	300 00	Vente particu
	,,0		The Committed of the Committee of the Co		200 00	lière pour fins de
25 mai	20.1	Rév Jas Allen	9	.60	200 00	phare. Vente particul
			16		150 00	Vente partic. au
Janie	O A					prix le plus bas
						et dans le cas de
						plus d'un peti
						tionn., vente au
						plus haut sou

Mille-Iles.

ÉTAT indiquant les îles du fleuve Saint-Laurent, etc.—Suite.

75.1			Etendue		37.
Date de la vente.	A qui les îles ont été vendues.	Nom des îles.	en	Prix.	Nature de la vente.
			acres.		
				• •	
10 ::11-4 204	T3 III D	100*	.10	\$ c.	37
18 Juillet 94	F. T. Bronson	108i	10	50 00	Vente partic. au p. haut prix, etc.
21 do '94	A. Ferguson	Spilsbury	5.2	300 00	do
18 do '94 20 do '94	G. S. McFarlane J. G. Wallace	Otty et O'Connor	2.8	$\begin{array}{cccc} 450 & 00 \\ 50 & 00 \end{array}$	do do
21 do '94	C. Probandt	Marsh	2.3	25 00	do
	G. D. Miller N. P. McNeil	103	6	$\begin{array}{ccc} 226 & 00 \\ 180 & 00 \end{array}$	do do
21 do '94	A. J. Norton	Axeman et Astounder	6.4	600 00	do
18 do '94 24 do '94	E. P. Wright C. B. Powell	3 et 4	1:4	$\begin{array}{ccc} 125 & 00 \\ 350 & 00 \end{array}$	do do
28 do '94	W. M. Hall	29.	.2	150 00.	do
	Rév. W. Hall N. M. Wright	28c	$\begin{vmatrix} \cdot 05 \\ \cdot 2 \end{vmatrix}$	$75 00 \\ 101 00$	do do
25 do '94	G. N. Asselstine	6a	$ \cdot_2^2 $	75 00	do
26 do '94	S. Finley	15	2	75 00	do
25 do '94		Old Bluff	9.4	$700 00 \\ 85 00$	do do
26 do '94	F. P. Bronson	104	.8	150 00	do
26 do '94 18 do '94	A. Ferguson J. M. Shaw, M.D.	Sugar ou Mulcaster	13.3	$900\ 00$ $135\ 00$	do do
28 do '94	C. L. Sheldon	27	2.0	415 00	do
30 do '94 20 do '94		99 et Hemlock Fort Wallace et Rough ou	4.3	500 00	do
		Hamilton	1.3	350 00	do
26 inillet '94	B. E. Rouse et al Wm. Byres	Long	5.5	$\frac{400\ 00}{180\ 00}$	do do
26 do '94	W. L. Robinson	Dark	1.0	352 50	do
17 do '94 17 do '94	W. H. Cronk	80d et 80e	1:4	300 00 260 00	do
26 do '94	W. G. Matthew	78 et 78 ⁵	75	160 00	do do
30 do '94 30 do '94	N. A. H. Moore	1. Groupe Gananoque	2	100 00	do
30 do '94	W. G. Hurdman.	64 et 78b	.8	$178 00 \\ 102 00$	do do
28 do '94 30 do '94	P. D. Ross	77	4.7	300 00	do
30 do '94 21 do '94	C. H. Hubbell	27b	3	105 00 75 00	do do
30 do '94	W. A. Burns	105d	.33	105 00	do
28 juillet '94	E. W. Wood J. A. D. Holbrook	Cunliffe	$\begin{array}{ c c c c }\hline 1.0 \\ .225 \\ \end{array}$	$ \begin{array}{cccc} 150 & 00 \\ 80 & 00 \end{array} $	do do
14 aout '94	S. Henderson	78 <u>9</u>	125	35 00	do
28 juillet '94 2 août '94	Rév. C. J. Young	12	33	75 00 50 00	do do
18 juillet '94	R. G. Code	85	1.8	200 00	do
3 aout '94	E. A. LeSueur	Sydenham ou Van Buren 98e	$\begin{vmatrix} 4 \cdot 2 \\ 2 \cdot 5 \end{vmatrix}$	$\frac{450\ 00}{75\ 00}$	do do
17 do '94	H. Miller	115	1.1	100 00	do
24 do '94 18 juillet!'94		Pine	1.4	$\frac{300\ 00}{400\ 00}$	do
18 do '94	P. G. Nash	51 et 52	$\begin{bmatrix} 1.7 \\ 4.0 \end{bmatrix}$	300 00	do do
18 do '94	A. Olver	$ Green \dots $.6	150 00	do
18 do '94	W. D. Morris	105f et Willoughby	1.0	300 00 550 00	do do
14 aout '94	G. N. Asselstine	"D"	.2	100 00	do
21 do '94 29 do '94	K. McDonald Eliz. Hall	Bluff	8	$ \begin{array}{cccc} 201 & 00 \\ 25 & 00 \end{array} $	do do
ler sept. '94	Allan J. Ross	00a et 76a	•225	130 00	do
8 août '94	D. E. Carman	89. 89a et 89b.	$\begin{vmatrix} 1 \cdot 1 \\ \cdot 23 \end{vmatrix}$	$150 00 \\ 113 33$	do do
15 Juillet '94	C. C. Cleveland	Bratt	2.9	460 00	do
12 août '94	P. McRae	Little Stave ou Prince Regent et	29.0	600 00	do
6 août '94	A. G. Greenfield	70a Sir William	29 6	155 00	do
6 do '94	Bob Hinton	78 et 98f	5.6	475 00	do
o aout '94	G. Henderson	1 et 3, Groupe Fishdam	1.0	100 00 150 00	do do
24 do '94	do	78^{1}	.2	50 00	do
12 sept. '94	A. W. Mallery	Corn ou Broughton	5.2	400 00	do

3

ÉTAT indiquant les îles du fleuve Saint-Laurent, etc.—Suite.

Date de la vente	A qui les îles ont été vendues.	Nom des îles.	Etendue en acres.	Prix.	Nature de la vente.
				\$ c.	
12 sept. '9	4 Wm. Hale	24	'4	150 00	Vente partic. au
18 juillet '9	4 M. A. Morris	91 et 92	.7	300 00	p. haut prix, etc.
28 août '9	4G. J. Millar	111	1.0	300 00	do
	4 G. D. Girdwood	Perch	1.0	100 00 100 00	do do
18 do '9 4 sept. '9	4 C. P. Drummond.	4 et 5		200 00	do
8 août '9	4 S. W. Ogden	4 et 5 2 et 3	2.6	500 00	do
6 do '9	4 F. A. Stephens	The Punts.	8	200 00	do
		Watch		80 00 100 00	do do
		81e et 81f	.55	110 00	do
		98g		40 00	do
		78a et Dromedary Deathdealer	1·2 3·3	350 00 450 00	do do
		98b et 105		150 00	do
		113g et Champagne		300 00	do
		45 et 47		160 00	do
		114f et Psyche	2:25	200 00	do do
		90a et Pilot		170 00	do
18 do '9	4 F. C. Chittick	198	• 4	100 00	do
18 do '9	4 T. Saunders	Popham et Rowley	6.0	500 00	do
	4 E. A. Olver	108d et 112 Duck et Squaw	3:4	500 00 500 00	do do
		86 et 87.	28	400 00	do
		98c		200 00	do
31 août 'S	4 M. E. Morris	78^3	.2	100 00	do
1er do ? 7 sept. ?	4 A. H. Taylor	78 ^s et 55	1.6	275 00 235 00	do do
7 sept. ?	4 G. F. Macdonald.	67 et Rattlesnake	1.5	270 00	do
7 do '9	4 R. T. Shillington.	Hooper	1.5	200 00	do
27 do 'S	W. G. Atkinson.	30	1:2	200 00	do
25 do '9 1er oct. '9	14 Wm. Hale	24e 1, Hickory Group.	68	40 00 100 00	do do
16 août 'S	J. H. Worman	1, Admiralty Group.	.8	150 00	do
16 do '	4 Pat. Farrelly	BloodletterSurveyor's	3.5	500 00	do
6 sept. '9	M. D. Horton	Surveyor's	4.8	250 00 150 00	do do
31 oct. '9 26 sept. '9	14 E. A. LeSueur	Owen		400 00	do
		12b et 12c		75 00	do
13 do '9	4 J. D. W. Darling.	87f	.2	60 00	do
ler nov.	Jacob Duetta	27c	4.8	30 00 480 00	do
15 sept. '9	4 C. W. Windsor	Gig 94 et 94a	-62	240 00	do
31 août 'S	4 J. A. McDonald.	96	1.4	201 00	do
		. 102	.6	100 00	do
		Belaborer	1:0	200 00	do
28 sept. '9 28 do '9	04 O. D. Cowan.	$egin{array}{lll} \mathbf{e} \ \mathbf{et} \ \mathbf{f} & \dots & $		150 00	do
22 do 'S	94 J. T. Rogers, M. I	Burnt	7	152 00	do
19 do '9	04 O. V. Goulette	17d	12	60 00	do
17 do '9	14 W. N. Byres	30a	12	50 00 100 00	do do
7 nov. 'S	4 A. F. Holmes	62b	25	75 00	do
7 do '		. St. Gabriel's Point	4.2	300 00	do
		Netley		350 00	do
		Gull ou DavisBingham	5.8	300 00 1,000 00	do do
		Scorpion	.6	60 00	do
2 nov. '	94 Wm. Byres	Black Ants		200 00	do
2 do '	D. R. Byres	Baumgardt	5.0	250 00 150 00	do do
		68		75 00	do
18 juillet ?	04 J. Dunlop	, 82e	. 25	100 00	do
18 do ?	94 Catherine Lynch.	. 93c et_114	. 5	200 00	do
7 sept. '	J4 R. M. McLean	. 90 et Humbly	2.5	300 00	do

Mille-Iles.

ÉTAT indiquant les îles du fleuve Saint-Laurent, etc.—Fin.

Date de la vente.	A qui les îles ont été vendues.	Nom des îles.	Etendue en acres.	Prix.	Nature de la vente.
23 do '94 23 nov. '94 28 sept. '94 24 nov. '94 3 déc. '94 13 juillet '94 13 déc. '94 23 nov. '94 22 janv. '95 14 sept. '94	J. M. Craig	Potato et 60 ou Huckleberry 98h Chimney Ball Jackstraw Little White Calf Cleopatra Myers 99a 46 Huckleberry. Prix moyen par acre.	2:4 1:6 :4 :3 1:4 5:6 :1 :5 6:1 1211:0	\$ c. 80 00 300 00 200 00 350 00 150 00 351 00 155 00 600 00 30 00 800 00	Vente partic. au p. haut prix, etc. do



RÉPONSE

(81)

À une Adresse du Sénat, en date du 7 juin 1895, demandant la correspondance échangée au sujet du droit de propriété littéraire international.

Par ordre,

W. H. MONTAGUE, Secrétaire d'Etat.

Le marquis de Ripon au comte d'Aberdeen.

Londres, 1er mai 1894.

Tarif revisé. Vos ministres ont-ils considéré quel effet aura le "Colonial Laws Validity Act, 1865," sur l'article portant admission des réimpressions étrangères à partir du 27 mars prochain? Ils admettent, cela va sans dire, que la Reine peut être conseillée de révoquer l'arrêté du conseil approuvant les droits imposés, si cet article est adopté.

RIPON.

Downing Street, 15 mars 1895.

Au Gouverneur général, le très honorable comte d'Aberdeen, C.P., etc., etc., etc.

MILORD,—Vous savez que l'une des questions que feu sir John Thompson se proposait de discuter avec le gouvernement de Sa Majesté, pendant sa visite en ce pays, était celle de l'Acte canadien des droits d'auteur, laquelle a déjà fait le sujet d'une correspondance considérable.

Le gouvernement de Sa Majesté a profondément regretté que, par suite de la mort prématurée de sir John, la discussion personnelle, dont nous espérions voir sortir une solution satisfaisante de cette épineuse question, n'ait pu avoir lieu.

Les graves objections que présentent quelques unes des dispositions de l'Acte canadien dans sa forme actuelle, les difficultés et complications internationales qu'il ferait naître, si on en permettait la mise à exécution, ont été pleinement exposées dans des communications précédentes; et la correspondance échangée n'a pu amener même un rapprochement de vues entre le gouvernement de Sa Majesté et vos ministres.

Dans ces circonstances, je ne suis point disposé à continuer une correspondance de controverse qui ne produirait vraisemblablement aucun résultat, et le seul moyen qui me paraisse offrir quelque chance de solution, serait que l'un de vos ministres ou un délégué parfaitement renseigné et dûment autorisé, vînt ici, aussitôt que possible, pour discuter le sujet personnellement avec le gouvernement de Sa Majesté.

81 - 1

La mesure atteint des intérêts nombreux et puissants en ce pays, et les intéressés s'en sont sérieusement alarmés. D'un autre côté, ceux en Canada dont les intérêts sont en jeu peuvent naturellement s'impatienter du retard qui a eu lieu. Je compte donc que Votre Seigneurie engagera ses ministres à recourir à une conférence personnelle, comme préférable à un nouvel échange de dépêches.

J'ai l'honneur d'être, milord, De Votre Seigneurie le très humble et obéissant serviteur,

RIPON.

30 mai 1895.

Le comité du Conseil privé a eu sous sa considération une dépêche ci-jointe, en date du 15 mars 1895, du marquis de Ripon, concernant l'Acte canadien des droits d'auteur, et la correspondance à propos de cet acte, que feu sir John Thompson devait discuter, pendant sa dernière visite en Angleterre, avec le gouvernement de Sa

Majesté.

Les ministres de la justice et de l'agriculture, auxquels la dite dépêche a été renvoyée, relèvent les observations suivantes de lord Ripon: que les communications et la correspondance précédentes n'ont pu amener même un rapprochement de vues entre le gouvernement de Sa Majesté et le gouvernement du Canada; que la continuation d'une correspondance de controverse ne produirait vraisemblablement aucun résultat, et que le seul moyen paraissant offrir quelque chance de solution serait que l'un des ministres de Votre Excellence, ou un délégué parfaitement renseigné et dûment autorisé, se rendît à Londres, aussitôt que possible, pour discuter le

sujet personnellement avec le gouvernement de Sa Majesté.

Dans ces circonstances, les ministres, considérant que d'importants intérêts se trouvent en cela concernés en Canada, lesquels ont souffert et souffrent encore du retard qu'a subi le règlement de cette question, approuvent la démarche recommandée; et comme aucun des ministres de Votre Excellence ne pourrait, vu que le parlement est en session et pour d'autres raisons, s'absenter pour la conférence proposée, les ministres de la justice et de l'agriculture recommandent que M. Edmund L. Newcombe, C.R., assistant au ministère de la justice, soit autorisé à se rendre à Londres pour y conférer avec le représentant du gouvernement de Sa Majesté sur le sujet.

Le comité soumet ce qui précède à l'approbation de Votre Excellence et émet l'avis que Votre Excellence veuille bien transmettre une copie certifiée de cette minute au très honorable principal secrétaire d'Etat de Sa Majesté pour les colonies.

J. J. McGEE.

Greffier du Conseil privé.

RÉPONSE

(89).

A une adresse de la Chambre des communes, datée le 24 avril 1895:—
Pour copie de toute correspondance, non encore produite, échangée entre le gouvernement canadien et le gouvernement impérial, et entre le gouvernement impérial et le gouvernement français, au sujet du Traité français.

Par ordre,

W. H. MONTAGUE, Secrétaire d'Etat.

Extrait d'un rapport du comité de l'honorable conseil privé, approuvé par Son Excellence le 1er avril 1894.

Le comité du conseil privé a l'honneur d'appeler l'attention de Votre Excellence sur le fait que le projet de loi ratifiant le traité de commerce, signé à Paris le 6° jour de février 1893, ayant été adopté par le Sénat et la Chambre des Communes, et ayant reçu l'assentiment de Votre Excellence, n'exige plus que la proclamation de Votre Excellence pour prendre effet. Cette proclamation ne serait pas, naturellement, conseillée avant que le traité ait été ratifié par les chambres législatives de France; mais il se présente une nouvelle difficulté que le comité croit devoir être

portée à l'attention du gouvernement de Sa Majesté.

Le traité contient une disposition qui le rend sujet à prendre fin après avis de douze mois. Une grande importance est attachée à cette disposition, spécialement en Canada, parce qu'une partie très considérable des électeurs favorisent l'abolition de la fabrication et de la vente des spiritueux en Canada, et si une mesure en ce sens était adoptée, la prompte abrogation du traité deviendra nécessaire. Les conseillers de Votre Excellence ont donné l'assurance qu'on ne devait pas craindre que l'opération d'une loi prohibitive, si elle était adoptée par le parlement canadien, serait frustrée par la continuation du traité, et que la clause ayant trait à l'annonce pourrait servir à mettre fin au traité dans l'espace de douze mois. Cette assurance a été généralement acceptée, parce qu'il a toujours été entendu que quand la Grande-Bretagne a consenti à un traité au nom d'une colonie elle n'hésite pas à donner l'avis nécessaire pour le terminer, à l'instance du gouvernement de la colonie intéressée.

Cependant, le comité regrette de dire que, d'après une circonstance qui s'est produite dans ces dernières années, il n'est pas sûr que la pratique dont il est ici

question sera suivie.

Le Canada a consenti à ce que la Grande-Bretagne fût partie, en son nom, à la convention de Berne concernant les droits d'auteurs en 1886—comptant expressément que la Grande-Bretagne donnerait avis de son retrait du traité dès que son gouvernement exprimerait le désir que cet avis fût donné. Pendant plus de cinq ans le Canada s'est constamment efforcé de faire donner avis de son retrait, mais le gouvernement de Votre Exellence n'a pas l'assurance que son désir ait été accompli.

Tant que les choses resteront dans cette condition, les conseillers de Votre Excellence s'exposeraient à de graves censures s'ils recommandaient la publication d'une proclamation mettant le traité français en vigueur, même s'il était ratifié en France.

Le comité recommande que Votre Excellence soit priée de transmettre une copie de la présente minute, si elle est approuvée, au très honorable ministre des colonies pour être communiquée au gouvernement de Sa Majesté.

JOHN J. McGEE, greffier du conseil.

Le marquis de Ripon au comte d'Aberdeen.

Downing Street, 27 septembre 1894.

Gouverneur général, etc., etc.

MILORD, -J'ai l'honneur d'accuser réception de votre dépêche n° 237 du 17 août, contenant une minute approuvée du conseil privé appelant l'attention sur l'article du traité français qui le rend sujet à prendre fin après avis de douze mois.

Je vous prie d'assurer vos ministres qu'un avis à l'effet de terminer ce traité sera donné par le gouvernement de Sa Majesté sous l'empire des dispositions de l'article IV, si en n'importe quel temps le gouvernement canadien le désire.

J'ai prié le ministre des affaires étrangères d'annoncer au gouvernement français la promulgation de la loi canadienne, afin qu'il s'assure des pouvoirs législatifs nécessaire pour procéder à la ratification du traité.

J'ai, etc.

RIPON.

Extrait d'un rapport du comité de l'honorable conseil privé, approuvé par Son Excellence le 4 février 1895.

Le comité du conseil privé a pris connaissance de deux télégrammes, ci-annexés, datés le 22 octobre et le 30 novembre 1894, du marquis de Ripon, contenant une plainte de l'ambassadeur d'Autriche au sujet d'une distinction que comporte le traité

français contre les prunes autrichiennes.

Le ministre du commerce, à qui la question a été soumise, représente qu'il a été concédé par le gouvernement de Sa Majesté que les parlements coloniaux ont à faire les lois qui peuvent être nécessaires pour mettre en vigueur dans les colonies des traités comme celui du 5 décembre 1876, et que la promulgation de ces lois est sujette à la discrétion des parlements coloniaux intéressés. (Voir la dépêche-circulaire de lord Kimberley, du 19 avril 1872, dans laquelle il est dit: "Le gouvernement de Sa Majesté pense que le droit constitutionnel de la reine de conclure des traités qui lient toutes les parties de l'empire ne peut être mis en doute, sujet à la discrétion du parlement du Royaume-Uni, ou des parlements coloniaux, selon le cas, de faire les lois qui peuvent être nécessaires pour mettre ces traités à effet.")

Le ministre représente de plus que dans le cours de la session de 1891, les deux chambres du parlement canadien ont adopté, à l'unanimité, une humble adresse à sa

Très Excellente Majesté la reine, laquelle adresse se lit comme suit :

"A Sa Très Excellente Majesté la Reine. "Très Gracieuse Souveraine.

"Nous, le Sénat et la Chambre des commues du Canada, réunis en parlement, sujets loyaux et respectueux de Votre Majesté, demandons humblement qu'il plaise à Votre Majesté d'examiner la position du Canada au sujet de certaines questions importantes qui touchent à ses relations commerciales avec l'empire et avec les nations étrangères.

"Vos pétitionnaires désirent, en premier lieu, attirer l'attention sur certaines stipulations contenues dans les traités qui existent avec la Belgique et le Zollverein allemand, stipulation qu'on désigne ordinairement sous le nom de sclauses des nations

Traité français.

les plus favorisées', lesquelles sont appliquées à d'autres pays dont les traités de commerce avec la Grande-Bretagne contiennent une 'clause de nation la plus favorisée', et qui s'appliquent aux colonies britanniques. En vertu de l'article XV du traité conclu avec la Belgique en 1862, le Canada est forcé d'admettre tous les articles, produits ou manufacturés en Belgique, sujets aux mêmes droits, ou à des droits pas plus élevés que ceux qui sont imposés sur les articles le même nature de provenance britannique. Et dans le traité conclu en 1865 avec le Zollverein allemand, il est stipulé que les produits de ces Etats ne seront pas frappés d'autres droits d'importation ou de droits plus élevés que ceux imposés sur les produits semblables du Royaume-Uni ou de tout autre pays; et que les produits exportés à ces Etats ne seront pas soumis à des droits plus élevés que ceux qui frappent les produits exportés au Royaume-Uni.

"Vos pétitionnaires croient que ces stipulations dans les traités avec les nations étrangères sont incompatibles avec les droits et les pouvoirs conférés subséquemment au parlement du Canada par l'Acte de l'Amérique Britannique du Nord pour la direction du commerce du Canada, et que leur maintien tend à produire des complications et des embarras dans un empire comme celui soumis à Votre Majesté, dans lequel on reconnaît aux colonies possédant le gouvernement responsable le droit de définir leurs relations fiscales entre elles et avec la mère-patrie et les nations

étrangères.

d'De plus, vos pétitionnaires croient que, vu le fait que la politique fiscale étrangère augmente toujours les droits protecteurs et différentiels, il est contraire aux intérêts du Royaume-Uni et de toutes ses possessions, que le parlement du Royaume-Uni ou d'une des colonies à gouvernement responsable appartenant à Votre Majesté, soit ainsigêné dans le pouvoir de faire à son tarif les modifications que le développement de son commerce peut exiger, ou de se protéger contre des mesures

nuisibles d'une politique étrangère.

"Vos pétitionnaires désirent aussi signaler le fait que les ressources immenses du Canada en facilités et en bois, exigent le plus grand développement de ses marchés pour être exploitées avec avantage, surtout dans les pays dont l'approvisionnement de ces produits est resteint, tandis que le développement rapide de ses industries manufacturières demande un approvisionnement toujours croissant de la matière première, que fournissent les pays qui consomment les produits du Canada. Vos pétitionnaires croient que parmi les pays avec lesquels se fait ce commerce, l'empire britannique tient le premier rang, et qu'il offre par la diversité de son climat et de ses produits la plus grande perspective d'une augmentation rapide et réellement illimitée, tandis que le commerce du Canada avec les Etats-Unis ne le cède qu'à celui qu'il fait avec l'empire britannique, et son développement est d'une grande importance pour nous, bien que d'après la similitude de la plupart des produits des deux pays, il ne soit pas probablement susceptible de prendre un développement aussi grand que celui du commerce que nous faisons avec l'empire.

"Vos pétitionnaires désirent ardemment entretenir et augmenter le commerce du Canada avec l'empire, avec son puissant voisin les Etats-Unis, et avec tous les pays de l'univers, partout où s'en présente l'occasion, et ils croient qu'au moyen de concessions mutuelles et l'adoption de mesures établissant de nouvelles relations commerciales entre les différentes parties de l'empire britannique et entre l'empire et les nations étrangères, des résultats avantageux et durables se feront sentir, et que le maintien des restrictions imposés au Canada et à d'autres partie de l'empire par cette clause des 'nations les plus favorisées 'empêchera d'atteindre ce but impor-

tant, ce qui serait injustifiable.

"En conséquence, le Sénat et la Chambre des communes prient humblement Votre Majesté de prendre les mesures qu'elle jugera nécessaires pour mettre fin aux dispositions contenues dans les traités avec le Zollverein allemand et avec la Belgique, ainsi qu'avec toute nation au sujet de laquelle ces dispositions sont pré-

sentement en vigueur."

Le ministre fait observer que, dans l'espoir que les demandes formulées par cette adresse soient bientôt accordées et que le Canada soit libéré de l'opération de ce traité et d'autres traités de même nature, la politique du Canada proclaméo par feu le très honorable sir John Thompson, qui était alors premier ministre, et par l'honorable M. Foster, ministre des finances, en parlement, au cours de débats soulevés par la loi qui sanctionne la ratification du traité français de la part du Canada, est de concéder aux pouvoirs auxquels le traité du 5 décembre 1876 et d'autres traités similaires confèrent le traitement des "nations les plus favorisées", les mêmes pri-

vilèges que ceux dont la France jouira sous l'empire du traité français.

Le ministre représente encore que, relativement au télégramme du 30 novembre 1894 cité plus haut, il paraît que le gouvernement de Sa Majesté désire avoir du gouvernement canadien l'assurance que la proclamation visée par l'article IV de la loi ne sera pas publice, à moins que le gouvernement du Canada, indépendamment d'accorder aux nations ayant titre à bénéficier en Canada des clauses concernant "les nations les plus favorisées" les mêmes concessions que celles qui sont accordées à la France sous l'empire du traité français, ne consente aussi à faire, par le présent, les mêmes concessions aux autres possessions de l'empire.

Dans le cas des pays qui ont des traités "des nations les plus favorisées" avec la Grande-Bretagne et ses colonies, et dans le cas des autres possessions britanniques pour lesquelles des privilèges égaux sont demandés, il ne faut pas oublier qu'une loi est nécessaire, et cette loi sera demandée au parlement canadien durant sa prochaine

session.

Tout en maintenant que le gouvernement du Canada est libre d'accéder ou de ne pas accéder à cette proposition—attendu que les possessions britanniques ne sont pas Troisièmes Pouvoirs, soit vis-à-vis le Canada ou la Grande-Bretagne—le ministre recommande que, conformément aux déclarations formulées en parlement par le ministre des finances au cours du débat auquel a donné lieu la loi autorisant la ratification du traité français, les privilèges dont jouira la France sous l'empire du traité français soient aussi concédés aux autres possessions britanniques.

Le comité, approuvant le rapport qui précède, recommande que Votre Excellence soit priée de transmettre, après approbation, une copie de la présente minute au

très honorable ministre des colonies.

Le comité recommande de plus que, devançant la poste, la substance de la présente minute soit transmise par câble au marquis de Ripon.

Le tout respectueusement soumis à l'approbation de Votre Excellence.

JOHN J. McGEE, greffier du conseil privé.

Le marquis de Ripon au gouverneur.

Londres, 22 octobre 1894.

L'ambassadeur d'Autriche se plaint d'une distinction que comporte le traité français contre les prunes autrichiennes, en violation de l'article du traité du 5 décembre 1876, qui concerne les nations les plus favorisées. L'interprétation du 3 article de la loi prête au doute. Je serais heureux de recevoir une assurance de vos ministres.

RIPON.

Le ministère des colonies au gouverneur.

Londres, 30 novembre 1894.

Relativement à mon télégramme du 22 octobre, le gouvernement de Sa Majesté donne son assentiment au traité français avec l'entente formelle que la réduction de droits accordée à la France sera aussi accordée aux nations ayant droit de bénéficier au Canada de l'article du traité concernant les nations les plus favorisées, ainsi qu'aux autres possessions britanniques. J'espère que vos ministres donneront, sur ce point, des assurances satisfaisantes avant de publier la proclamation prescrite par le 4 article de la loi.

Traité français.

Le marquis de Ripon au comte d'Aberdeen.

Londres, 6 décembre 1894.

Relativement à mes télégrammes du 22 octobre et du 30 novembre, le ministre des affaires étrangères, en attendant votre réponse, demande une explication officielle sur le sens de l'article III du traité français, se rattachant à l'article des "nations les plus favorisées" des présents traités de commerce qui s'appliquent au Canada.

RIPON.

Extrait d'un rapport du comité de l'honorable conseil privé, approuvé par Son Excellence le 22 janvier 1895.

Au sujet d'un rapport, daté le 21 janvier 1895, dans lequel le ministre du commerce appelle l'attention sur un débat qui a eu lieu dans la conférence coloniale à Ottawa, au sujet de la réciprocité commerciale, et sur une proposition présentée par sir Henry de Villiers à l'effet que: "

"Que dans l'opinion de cette conférence les obstacles qui peuvent présentement s'opposer au pouvoir des dépendances de l'empire jouissant du gouvernement responsable de faire des conventions de réciprocité commerciales entre elles, ou avec la Grande-Bretagne, devraient être écartés par législation impériale, ou autrement."

Le ministre fait observer que, au cours de ce débat, l'honorable M. Suttor a dit: "Si ce traité entre la France et le Canada existe, nous ne pouvons pas avoir de meilleures conditions que le Canada et la France. En conséquence, pourquoi nous arrêter à ce traité existant entre l'Angleterre et la France?" en en parlant comme traité que le gouvernement britannique devrait être invité à condamner ou abroger.

Ce à quoi l'honorable M. Foster répondit:—" M. Suttor voudra-t-il me permettre de corriger cette impression? Il n'y a, dans le traité français, rien autre chose que la simple stipulation que nous importerons les vins français à un certain tarif, puis une autre chuse stipule que si nous accordons à un autre pays un tarif moins élevé, nous accorderons le même tarif à la France. Il n'y a rien, en cela, qui empêche la Grande-Bretagne et les colonies de faire ce qu'il leur plaît relativement à leur commerce intérieur. De sorte que la colonie du Cap et le Canada peuvent, demain, conclure un arrangement en vertu duquel les vins de la colonie du Cap peuvent être importés ici en franchise et les vins français seront importés aux taux que nous aurons mentionnés, tant que nous n'accorderons pas de tarif plus favorable à un pays étranger quelconque."

L'hon. M. Suttor ajouta:—" Nous sommes tous bien aises d'avoir entendu l'explication de M. Foster; cependant, pardonnez-moi si je dis que son explication nous laisse exactement dans la position où nous étions auparavant. L'explication de M. Foster est que nous avons la permission d'exporter nos vins ici aux mêmes conditions que la France, mais si le gouvernement canadien et quelqu'une des colonies conviennent entre eux que les vins de cette dernière seront importés en franchise, la France peut demander à exporter ses vins aux mêmes conditions. N'est-ce pas cela?

L'hon. M. Foster repliqua:—"Ce n'est pas là mon impression. J'envoie cher-

cher le traité."

Alors SIR HENRY DE VILLIERS remarqua:—"Voici la clause. 'Tout avantage commercial accordé par le Canada à un Etat tiers, notamment en matière de tarifs, sera, de plein droit, étendu à la France.'"

L'hon. M. Foster dit:-" La colonie du Cap n'est pas un autre Etat.

Sir Henry de Villiers dit:—"Tout avantage commercial accordé par le Canada à un Etat tiers, notamment en matière de tarifs, sera, de plein droit, étendu à la France.

L'hon. M. Foster répondit:—" Mon honorable ami verra que deux Etats étaient intéressés à la conclusion de ce traité. L'un était la Grande-Bretagne et l'autre la France. La Grande-Bretagne comprenait les colonies. La seule stipulation prévue par ce traité est que nous donnons à la France l'avantage d'un certain tarif pour ses

vins. Il y a une disposition concernant les Etats tiers. Quels sont les Etats tiers? Ce n'est pas la Grande-Bretagne. Ce n'est pas la France. Ce n'est certainement pas Terreneuve, et ce n'est certainement pas la colonie du Cap. Si nous faisons un arrangement quelconque avec l'Autriche ou les Etats-Unis ou tout autre Etat, nous devons donner à la France le tarif le plus avantageux; mais si nous faisons un arrangement entre nous, parmi les colonies-sœurs, nous pouvons importer leurs vins au tarif que nous voudrons, et ne pas accorder à la France un tarif plus avantageux que celui que lui donne le traité."

L'hon. M. Suttor.-" Il nous sera loisible de conclure un arrangement tout à fait

étranger à ce traité existant entre la France et l'Angleterre?"

L'hon. M. Foster.—"Parfaitement."

Le ministre du commerce, tout en approuvant l'opinion exprimée dans ce débat par l'honorable M. Foster sur l'effet du traité français, juge qu'il est important, avant de donner l'avis prévu par la loi canadienne qui met le traité français en vigueur, qu'il y ait entente distincte avec le gouvernement impérial sur cette importante question.

Le comité, sur la recommandation du ministre du commerce, émet l'avis que Votre Excellence soit priée de transmettre une copie certifiée de la présente minute au très honorable ministre des colonies, afin d'obtenir du gouvernement de Sa Majesté

une expression d'opinion sur la question.

Le tout respectueusement soumis à l'ap robation de Votre Excellence.

JOHN J. McGEE,

Greffier du conseil privé.

BUREAU DU HAUT COMMISSAIRE DU CANADA, VICTORIA CHAMBERS, 17 VICTORIA STREET.

LONDRES, 15 janvier 1895.

A l'honorable sir Mackenzie Bowell, etc., Ottawa.

CHER SIR MACKENZIE BOWELL,—J'ai l'honneur de vous rappeler ma lettre du 24 ultimo concernant le traité français, dans laquelle j'avais inclu copie d'une correspondance échangée au sujet d'une réclamation présentée par l'Autriche à l'effet de bénéficier des réductions de tarif qui seront accordées à la France lorsque le traité sera mis en opération.

Tout d'abord, je désirerais que vous substitueriez à ma lettre du 10 décembre adressée au ministère des colonies la ci-incluse, attendu que j'ai jugé nécessaire de faire dans son texte un petit changement qui n'est cependant pas essentiel.

Toutefois, l'objet principal de la présente est de vous dire ceci: le ministère des colonies m'apprend qu'il n'a pas encore reçu du gouvernement une demande formelle relativement à la ratification du traité; de plus, que la loi canadienne ratifiant le traité ne lui a pas encore été communiquée officiellement, et que les télégrammes adressés par le marquis de Ripon au comte d'Aberdeen le 22 octobre et le 30 novembre dernier sont restés sans réponse. J'ai écrit à M. Ives au sujet des ratifications le 5 du courant, et j'ai informé le ministère des colonies que feu sir John Thompson avait télégraphié à Ottawa qu'une réponse à ces télégrammes pouvait être retardée jusqu'à son retour, et que mes lettres du 4 et du 10 ultimo représentaient son opinion sur le sujet. Une communication sera sans doute faite au ministère des colonies comme résultat de ma lettre à M. Ives, relativement à la ratification, et il est peut-être bon de transmettre officiellement avec elle un exemplaire de la loi.

Cela faciliterait la ratification du traité, et ce serait pour le gouvernement de Sa Majesté un sujet de grande satisfaction si le ministre des colonies recevait en même temps l'assurance que, s'il n'est pas possible d'étendre aux autres pays auxquels nous sommes obligés par traité d'accorder le traitement des nations les plus favorisées les réductions qui seront données à la France dès que le traité entrera en opération,

Traité français.

cela se fera aussitôt que le parlement aura conféré les pouvoirs nécessaires à cet effet, et que, dans le cas où des droits plus élevés seraient perçus dans l'intervalle, la diffé-

rence sera remboursée en temps.

Comme vous le voyez, il a été dit et répété dans le parlement canadien, au cours des débats auquel le traité a donné lieu, que les concessions faites à la France n'étaient pas exclusive et qu'elles seraient générales. Il est donc grandement à désirer qu'il soit immédiatement fait quelque chose pour porter officiellement à la connaissance du gouvernement de Sa Majesté cette intention et les mesures qu'il y aura à prendre à cet effet. C'est particulièrement important à cause du fait que la loi adoptée à la dernière session-et dont le gouvernement a obtenu un exemplaire sans les formalités requises—restreint expressément aux articles spécifiés dans la liste, à des marchandises d'origine française, la réduction des droits sur les importations faites au Canada. A tout événement c'est l'opinion des officiers en loi de la couronne auxquels j'apprends que la question a été soumise. Ceci vous expliquera le vif désir éprouvé par le ministère des colonies au sujet de l'extension des concessions afin de remplir nos obligations de traités, et au sujet de l'octroi du bénéfice des réductions à la Grande-Bretagne et aux colonies, octroi dont il a été parlé depuis longtemps.

Je crains qu'une hésitation à faire ce que j'ai suggéré ne nous nuise beaucoup

quand nous voudrons entamer des négociations avec d'autres pays.

Je demeure très fidèlement à vous,

CHARLES TUPPER.

16 décembre 1894.

Au sous secrétaire d'Etat, ministère des colonies, Downing Street, S.O.

Monsieur,—J'ai l'honneur d'accuser réception de votre lettre du 3 du courant, ainsi que d'une copie d'un autre télégramme que lord Ripon a adressé au gouverneur général relativement à une demande de renseignement de l'ambassadeur

austro-hongrois sur le traitement des prunes de France au Canada.

Ainsi que l'explique ma lettre du 4 du courant en réponse à une lettre de votre ministère en date du 27 ultimo sur le même sujet, sir John Thompson est d'opinion que le gouvernement canadien préférerait ne rien dire au sujet de l'application générale des droits réduits avant que le traité franco-canadien ait été regulièrement ratifié; mais il n'hésite pas à dire qu'au temps voulu il sera prêt à respecter les

obligations internationales par lesqu'elles il est présentement lié.

Relativement à l'extension au "reste de: possession britanniques" de la réduction de droits accordée à la France, sir John Thompson m'autorise à dire que, quoique dans le présent cas les concessions accordées à la France seront étendues au reste de l'empire aussi tôt que possible après que les formalités se rattachant à la ratification du traité auront été remplies, le gouvernement n'entend pas que ce qu'il fera soit pris pour un précédent. Le gouvernement canadien n'est pas obligé de donner aux colonies le bénéfice de reductions de tarif qu'il pourra juger nécessaire de donner à d'autres colonies ou pays, et en plus d'une occasion ce principe général a été reconnu par le gouvernement de Sa Majesté. En même temps le gouvernement canadien à toujours été désireux de créer de plus étroites relations commerciales d'une nature préférentielle et réciproque avec les autres parties de l'empire, ainsi qu'avec le Royaume-Uni, et il est à la connaissance du secrétaire d'Etat que cette question est une de celles qui ont été débattues à la récente conférence tenue à Ottawa.

> Je suis, monsieur, Votre obéissant serviteur,

Extrait d'un rapport du comité de l'honorable conseil privé, approuvé par Son Excellence le 27 mars 1895.

Au sujet d'un rapport, daté le 25 mars 1895, du ministre du commerce exposant que la convention entre Sa Majesté la reine de la Grande-Bretagne et d'Irlande et le président de la République française, exécutée à Paris le 6e jour de février 1893, a regu la sanction du parlement canadien et des chambres françaises, conformément à

l'article IV de cette convention :-

Le ministre fait observer que la question posée par la dépêche n° 32 au sujet de l'interprétation par le gouvernement impérial de l'article du dit traité concernant le "troisième pouvoir" ayant reçu une réponse satisfaisante par un télégramme datée le 22 mars 1895, ci-annexé, il n'y a plus de raisons qui s'opposent à la ratification de la dite convention et à la publication de la proclamation du gouverneur général du Canada mettant en vigueur la loi du parlement du Canada, 57-58 Victoria, chap. 2, intitulée: "Acte concernant un certain traité entre Sa Majesté Britannique et le président de la république française."

Le comité, sur la recommendation du ministre du commerce, éfiet le conseil que Votre Excellence soit priée de communiquer au très honorable ministre des colonies le désir du gouvernement du Canada que la dite convention ou le dit traité

soit ratifié.

Le comité émet aussi le conseil, sur la même recommandation, que, après avoir été officiellement notifiée de cette ratification, Votre Excellence publie sa proclamation mettant en vigueur la dite loi du parlement du Canada.

Le tout respectueusement soumis à l'approbation de Votre Excellence.

JOHN J. McGEE, Greffier du conseil.

(Télégramme.)

Le marquis de Ripon au comte d'Aberdeen.

Relativement à votre dépêche n° 32 du 4 février, colonie n'est pas troisième pouvoir.

Le marquis de Ripon au comte d'Aberdeen..

DOWNING STREET, 26 mars 1895.

Gouverneur général, etc.

Milord,-J'ai l'honneur d'accuser réception de votre dépêche secrète du 4 février transmettant copie d'une minute approuvée du conseil relative à la situation de nations ayant droit par traité conclu avec le gouvernement de Sa Majesté au traitement en Canada des nations les plus favorisées, avec mention spéciale de la récente convention touchant au commerce entre le Canada et la France.

Dans le second alinéa de cette minute vos ministres représentent qu'il " a été concédé par le gouvernement de Sa Majesté que les parlements coloniaux ont à faire les lois qui peuvent être nécessaires pour mettre en vigueur dans les colonies des traités comme celui du 5 décembre 1876, et que la promulgation de ces lois est

sujette à la discrétion des parlements coloniaux intéressés".

Ce passage paraît être basé sur la déclaration contenue à la page 4 de la dépêche du comte de Kimberly en date du 19 avril, et dont il est question dans la minute; mais je dois faire observer que de tels engagements, en ce qu'ils concernent les colonies, sont d'une nature négative et les obligent simplement à s'abtenir de toute action incompatible avec l'engagement, et par conséquent prennent effet et sont obligatoires immédiatement après ratification, sans législation.

Ce n'est que quand une modification faite à la loi coloniale est comprise dans le

traité qu'une législation est nécessaire pour mettre ce dernier en opération.

Traité français.

Je crois cette explication nécessaire, car je ne suis pas sûr, d'après la teneur de la minute du conseil, que vos ministres ne sont point sous l'impression que chaque traité qui concerne les colonies exige la sanction des différents parlements coloniaux

avant de devenir obligatoire pour les colonies.

Quant aux parties de la minute qui mentionnent les traités de Belgique et du Zollverein, et la situation d'autres possessions de Sa Majesté dans le cas d'une convention commerc ale entre une colonie et un pouvoir, une autre communication vous sera adressée prochainement.

J'ai, etc.,

RIPON.

(Télégramme.)

Oltawa, 22 avril 1895.

A TUPPER, Londres,

Une loi re Traité français va être faite immédiatement.

BOWELL.

(Télégramme.)

Londres, 18 avril 1895.

A Bowell, Ottawa,

Ratification immédiate du traité français très importante pour le commerce de lainages de la Colombie-Britannique. Bureau colonial conseille adoption immédiate d'une courte loi étendant des droits similaires à d'autres pays quand traité sera ratifié. Gouverneur général télégraphiera lorsque la loi sera adoptée. Date de ratification sera alors promptement arrêtée avec France, et Canada sera notifié afin que proclamation mettant le traité en opération puisse être publiée par gouverneur général.

TUPPER.

Le ministre des colonies au comte d'Aberdeen.

DOWNING STREET, 8 avril 1895.

Gouverneur général,

MILORD,—Relativement à une correspondance antérieure sur la convention avec la France au sujet du commerce avec le Canada, j'ai l'honneur de vous transmettre, pour communication à vos ministres, copie de la correspondance échangée avec le haut commissaire à propos de la ratification de la convention.

J'ai, etc.,

KIMBERLEY.

VICTORIA CHAMBERS, 17 VICTORIA STREET, LONDRES, S. W., 8 mars 1895.

A l'honorable sir Robert Meade, C.C.B., Sous-secrétaire d'Etat pour les colonies.

CHER SIR ROBERT MEADE,—Comme vous le savez, le marquis de Ripon a envoyé, il y a quelque temps, au gouverneur général un message (télégramme?) exprimant le désir qu'une proclamation à l'effet de mettre le traité français en opération ne fût pas publiée avant qu'il reçut de ses ministres l'assurance que les produits de pays étrangers ayant droit au traitement des nations les plus favorisées, et ceux des possessions britanniques, seraient admis aux mêmes conditions que les produits de la France en vertu du traité.

89 - 2

Subséquemment fut rendu un arrêté du conseil qui donnait l'assurance demandée et déclarait que la loi relative au traité serait modifiée dans ce sens aussitôt après la réunion du parlement. Comme vous le savez, un arrêté du conseil fut aussi rendu le 23 janvier, demandant une assurance, de la part du ministre des colonies, à l'effet que le traité français n'empêcherait pas de plus grandes concessions d'être accordées aux colonies sans que la France eût le droit de participer à ces concessions. Depuis, j'ai reçu du ministre du commerce une lettre dont j'inclus ici copie, et hier le télégramme suivant du sous-ministre du commerce m'est parvenu.

"Ministre vous prie d'expédier la réponse du bureau colonial à la dépêche relative à l'arrêté du conseil n° 210. Expliquez la réponse de M. Buxton à sir G. Baden

Powell le 4 re Traité français."

Il est évident, d'après ces communications, que le gouvernement canalien est désireux de publier immédiatement la proclamation mettant le traité français en vigueur. J'espère donc que le marquis de Ripon va envoyer par câble l'assurance demandée à l'effet que le traité ne mettra aucun obstacle à des arrangements intercoloniaux, et que l'assurance donnée au gouvernement de Sa Majesté que les obligations de traité seront observées et des mesures prises pour que des droits plus élevés ne soient imposés sur les produits de pays étrangers ou de dépendances coloniales, est acceptée comme entièrement satisfaisante et autorise la proclamation du traité.

J'espère aussi que le marquis de Ripon me permettra d'expliquer par télégramme que la réponse de M. Buxton était basée sur l'arrêté du conseil déclarant qu'une loi serait nécessaire pour l'admission des produits d'autres pays moyennant

les droits spécifiés dans le traité français.

J'inclus copie d'une lettre de sir Joseph Crowe, par laquelle on verra que le ministre des affaires étrangères de France est passablement ennuyé des retards qui ont eu lieu dans l'échange des ratifications.

Je demeure, etc.,

CHARLES TUPPER.

Paris, 1er mars 1895.

Mon cher sir Charles Tupper,—J'ai communiqué votre lettre du 25 ult. à lord Dufferin, et suivant les instructions de celui-ci je me suis rendu aujourd'hui auprès

de M. Pallain, le directeur des douanes.

M. Pallain s'est rappelé avoir écrit à M. Lorin que les marchandises canadiennes importées par voie des Etats-Unis ou de la Grande-Bretagne, même avec des connaissements directs, ne pouvaient pas être considérées comme importées directement, aux termes de la convention franco-canadienne. Il ajouta qu'il pensait que le texte de la convention était formel sur ce point. Je lui mis sous les yeux le texte de la dépêche par laquelle nous faisions part ensemble à feu Sir John Thompson de l'assurance donnée par M. Hanotaux, le 29 mars, relativement à l'interprétation des mots "importés directement". Il dit qu'il n'en connaissait rien, qu'il allait communiquer immédiatement avec M. Hanotaux à ce sujet.

Lord Dufferin me prie maintenant de vous demander pourquoi la convention n'est pas ratifiée, et quant à moi je désirerais ne pas voir M. Honotaux avant de

pouvoir lui dire quelque chose de satisfaisant sur le sujet.

Je suis, etc.,

J. A. CROWE.

Traité français.

Ministère du commerce, Ottawa, Canada, 27 février 1895.

A l'honorable sir Charles Tupper, baronnet.

Cher sir Charles,—J'ai l'honneur d'accuser réception de la vôtre n° 72 du 9 de ce mois renfermant copie d'une lettre de MM. Heatley et Cie, les agents de la British Columbia Mills Timber and Trading Co., à Londres, qui demandent quand

les dispositions du traité franco-canadien entreront en vigueur.

Le gouvernement canadien attend une réponse à une communication adressée aux autorités impériales demandant une interprétation quant à l'effet du traité dans le cas où le Canada s'entendrait avec des possessions britanniques sur des droits préférentiels moyennant lesquels les articles couverts par le traité pourraient être admis au Canada à des taux plus bas que ceux qui sont stipulés par le traité:—la question étant de savoir si, dans ces conditions, la clause des nations les plus favorisées serait interprêtée comme donnant à la France les mêmes droits préférentiels que ceux qui pourraient être arrêtés avec d'autres possessions britanniques.

Avant qu'une réponse à la dépêche en question ne soit reçue, le soussigné n'est point disposé à recommander au gouvernement canadien de prendre des mesures pour

exécuter les ratifications et mettre le traité en vigueur.

Dès que des assurances satisfaisantes auront été reçues du ministère des colonies, je crois que les mesures nécessaires seront prises pour donner effet au traité.

Je demeure, etc.,

W. B. IVES.

DOWNING STREET, 4 avril 1895.

Monsieur,—Le marquis de Ripon me charge de vous apprendre qu'il a communiqué avec le ministre des affaires étrangères au sujet de la recommandation contenue dans votre lettre du 8 ultimo, à l'effet que le gouvernement de Sa Majesté procède à l'échange des ratifications de la convention conclue avec la France relativement au commerce avec le Canada, le gouvernement canadien donnant l'assurance que le traitement garanti aux produits français sera étendu aux produits des pays ayant droit au traitement des nations les plus favorisées en Canada et au reste de l'empire britannique.

Le gouvernement de Sa Majesté a donné l'attention la plus sérieuse à cette question, avec le désir, si possible, de contenter le gouvernement canadien; mais il sent que ce serait se départir de la coutume reconnue de procéder à la ratification d'un traité sans qu'une loi ait été promulguée pour l'accomplissement, vis-à-vis de pouvoirs

étrangers, des obligations résultant de ce traité.

Il a pleine confiance dans les intentions du gouvernement du Canada, et il est certain que vos ministres feront tous leurs efforts pour accomplir les assurances qu'ils peuvent donner; mais dans une affaire d'une aussi grave importance au point de vue international, le gouvernement de Sa Majesté ne se croirait point justifiable de laisser quoi que ce soit incomplet. Il se voit donc forcé de retarder à regret l'échange des ratifications jusqu'à ce qu'une loi ait été promulguée étendant les bénéfices de la convention à tous les pays ayant droit par traité au traitement des nations les plus favorisées en Canada et au reste des possessions de Sa Majesté.

Comme la législature du Canada doit se réunir prochainement, cela ne devra pas donner lieu à un nouveau délai considérable, et comme le gouvernement français s'est montré quelque peu mécontent du retard qui s'est déjà produit, le gouvernement de Sa Majesté espère vivement que la législation nécessaire ne se fera pas attendre.

Je suis, etc.,

JOHN BRANSTON.













